



D

DOSSIER

El proyecto en arquitectura: trayectorias y tensiones

Editor invitado: Daniel Opazo

Introducción

Daniel Opazo

Materia Arquitectura explora en este número la noción de proyecto, ampliándola respecto de la forma en que habitualmente se la entiende al interior de la disciplina –vale decir, como una propuesta acotada en tiempo y espacio– a una concepción extendida que linda con las nociones de obra, programa y plan. La propuesta es situar la idea de proyecto –y a la vez dislocarla– en una red de trayectorias que evidencian las tensiones entre la arquitectura y su contexto cultural, social, económico y político.

Dentro de esta lógica, se plantean líneas de exploración en distintas versiones de la noción de proyecto, relacionadas entre sí por la condición de una práctica o un programa estético y/o político sostenido en el tiempo. En dicho marco se incorporan trabajos diversos, pero que combinan de un modo sugerente las visiones hacia el interior de la disciplina –tanto en términos históricos como conceptuales– con la búsqueda de nuevas perspectivas para entender y situar la arquitectura como hecho colectivo en el mundo contemporáneo. Los diferentes artículos aportan asimismo miradas de distintas generaciones que contribuyen a construir, o más bien consolidar, la condición a la vez estética y política del proyecto.

En este cruce de trayectorias, Alejandra Celedón reflexiona respecto al rol de la planta como instrumento con potencial “retórico y político” del proyecto, tanto para intentar controlar la escala de la ciudad como para ensayar una propuesta moral moderna sobre el habitar; María Berríos contribuye con un punto de vista inesperado a la reconstrucción de las travesías de la Escuela de Valparaíso y propone la desaparición como programa y forma de acción; José Solís advierte respecto al triunfo pírrico de la crítica posmoderna mediante el autoengaño del vaciamiento conceptual del proyecto en favor del diseño y la imagen; por su parte, Nika Grabar explora la región fronteriza entre arquitectura y arte para rescatar un proyecto histórico y nacional en un contexto de identidades en (re) definición; Joan Ockman analiza la ideología del proyecto

arquitectónico en términos de la idea de olvido y la búsqueda de la arquitectura por liberarse del lastre de todo aquello que le impide avanzar hacia el futuro; finalmente, Daniel Talesnik discute con Kenneth Frampton respecto a la labor del historiador como proyecto narrativo que reconstruye realidades.

La discusión sobre el proyecto en arquitectura implicará asimismo debatir los cambios que atraviesan la disciplina y la profesión en medio de transformaciones a nivel global, tanto en la economía como en las formas de comunicación y sociabilidad. En este sentido, la entrevista a Kas Oosterhuis intenta iniciar una discusión en el medio local respecto al lugar que actualmente ocupan los arquitectos en el proceso de producción de espacio, asunto cruzado por nuevas lógicas y escalas de organización, así como por tecnologías cuyo desarrollo al parecer requiere de una reflexión más profunda por parte de los arquitectos. **m**