

GOBERNANZA EMPRESARIAL Y EL BAZAR GUJARI DE AHMEDABAD: ELIMINACIÓN DEL RÍO SABARMATI COMO ESPACIO PÚBLICO



Gobernanza empresarial y el Bazar Gujari de Ahmedabad:
Eliminación del río Sabarmati como espacio público.

*Entrepreneurial Governance and the Ahmedabad Gujari Bazaar:
Erasure of the Sabarmati River as Commons*

Fecha Recepción: 21 mayo 2013

Fecha Aceptación: 08 julio 2013

PALABRAS CLAVE Gobernanza empresarial | espacio público | Ahmedabad | río Sabarmati | Bazar Ahmedabad Gujari

KEY WORDS *Entrepreneurial Governance | Commons | Ahmedabad | Sabarmati River, Ahmedabad Gujari Bazaar*

Vineet Diwadkar

**Candidato a Máster en Arquitectura Paisajística y a Máster en Programas de Planificación Urbana, Universidad de Harvard
Cambridge, EE.UU.**

vineetdiwadkar@gmail.com

Resumen_

Este ensayo confronta el "Proyecto de Desarrollo de la Ribera del Sabarmati" (SRFDP) con la historia cultural del lecho del dicho río como un lugar público y con las sucesivas interpretaciones estéticas de la ribera que se correlacionan con la urbanización de Ahmedabad. La práctica del diseño materializó los deseos de la elite local de rehacer Ahmedabad como una ciudad global, transformando el paisaje del Sabarmati en una extensión sin cualidades diferenciadoras específicas. Esto borró las redes y prácticas socio-espaciales configuradas durante siglos por los trabajadores pobres. El caso del Bazar Gujari sirve para observar estos procesos de pérdida de poder y también las acciones de los comerciantes para reclamar el derecho de dar forma a la ciudad para su supervivencia.

Abstract_

This essay frames the Sabarmati Riverfront Development Project (SRFDP) against a cultural history of the Sabarmati riverbed as a commons and against the successive aesthetic readings of the riverfront correlating with Ahmedabad's urbanization. Design practice materialized Ahmedabadi elites' desires to remake Ahmedabad as a global city by commodifying the Sabarmati landscape. This simultaneously erased the socio-spatial networks and practices grounding the working poor in the riverbed for centuries. The case of the Ahmedabad Gujari Bazaar provides insight into these disempowering processes and into the market traders' actions to claim their right in shaping the city for their survival as well.

LOS TRABAJADORES POBRES DE AHMEDABAD Y EL SABARMATI COMO EL PARQUE PÚBLICO O MAIDAN⁽¹⁾

Fundada en la ribera del río Sabarmati en 1411, Ahmedabad se convirtió en un centro de producción y en un lugar de inversión para la riqueza textil acumulada con el auge del comercio marítimo en el siglo XVI. El área entre los ríos Sabarmati y Mahi se hizo muy conocida por sus cultivos de índigo⁽²⁾ silvestre, los que continuaron en algunas áreas hasta el siglo XX, permitiendo que en 1966, Henri Cartier-Bresson tomara las famosas fotografías de obreros textiles secando algodones teñidos de índigo en el lecho seco del Sabarmati. A mediados del siglo XIX, las riberas fortificadas del este de Ahmedabad concentraron instalaciones para la fabricación y producción textil⁽³⁾. Con la construcción británica del Puente Ellis (1892), las riberas occidentales del Sabarmati se incorporaron también a Ahmedabad.

Las historias de Ahmedabad y el Sabarmati están también inextricablemente ligadas a la lucha de emancipación. En 1917, Mahatma Gandhi fundó un *ashram* (lugar de meditación y enseñanza hinduista) en un sitio de 36 acres en la ribera occidental del Sabarmati, con la ayuda financiera y política de los magnates textiles de Ahmedabad. Más tarde, en 1922, Gandhi fue detenido en la prisión Sabarmati, ubicada junto al río, como represalia por su participación en la campaña de liberación de India (*Quit India Campaign*). Gandhi lideró su primer *satyagraha*⁽⁴⁾ (protesta organizada de resistencia pacífica) en el lecho seco del Sabarmati como respuesta a las pésimas condiciones de vida y trabajo de los 50.000 trabajadores textiles de la ciudad⁽⁵⁾.

(1) Los eventos identificados en esta sección se basan en Yagnik y Sheth, 2005 y 2011 y en conversaciones con numerosos residentes de Ahmedabad.

(2) N. del editor: El índigo es un tinte color azul oscuro.

(3) La producción textil era encargada a grandes empresas pertenecientes a las familias de magnates textiles Sarabhai, Shodhan y Arvind, con una capacidad de 47.109 telares en 1944. Ver Mathur, 2012, pág. 65 y Ahmedabad Textile Mill Owners' Association, 2013.

(4) El concepto se traduce del sánscrito como "manteniéndose firmes en la verdad".

(5) Los dueños de las industrias textiles, pretendiendo continuar con sus enormes ganancias adquiridas durante la Segunda Guerra Mundial, quisieron terminar el bono por plaga que se había ofrecido a los trabajadores como incentivo a aquellos que tenían pánico de permanecer en la ciudad. Ver Yagnik y Sheth, 2005, p. 176.

Doce años después, más de 100.000 indios caminaron 390 kilómetros desde el río Sabarmati hasta la aldea costera de Dandi en protesta por los impuestos británicos a la sal.

Estas dos historias de la ciudad y el Sabarmati cambiaron drásticamente con la independencia de India en 1947 y las consiguientes campañas de industrialización. Los historiadores Achyut Yagnik y Suchitra Sheth plantean estos cambios por medio de tres Ahmedabads separados (2005). En el primer Ahmedabad, la antigua ciudad amurallada albergaba *dalits*⁽⁶⁾, musulmanes e hinduistas de clase alta dentro de *pols*⁽⁷⁾ individuales. El segundo Ahmedabad se extendía hacia el este a comienzos del siglo XX a través de aldeas convertidas en pueblos cerca de las industrias textiles emergentes. Los residentes de este segundo Ahmedabad eran en su mayoría trabajadores *dalits* y musulmanes que formaban dos tercios de la población trabajadora de la ciudad. Después de la Independencia en 1947, un tercer Ahmedabad se extendió hacia occidente, separado de los dos Ahmedabads anteriores por el río Sabarmati. Los residentes que iban subiendo de categoría social y los de elite crearon sociedades cooperativas de vivienda con claras separaciones basadas en las castas del primer Ahmedabad. Los disturbios comunales de los años sesenta, un fenómeno frecuente en Ahmedabad desde 1714, acompañaron la rápida urbanización durante este período. Desde entonces, múltiples disturbios⁽⁸⁾, los más recientes en 2002, contribuyeron aún más a formar guetos hindúes y musulmanes como Juhapura, el mayor gueto musulmán de Ahmedabad (y de India), habitado por 400.000 personas aproximadamente (Yagnik & Sheth, 2005, págs. 229-230). Además de los "tres Ahmedabads" descritos por Yagnik y Sheth, el giro más reciente al occidente de parte de las elites, hacia Prahlad Nagar y Satellite, demuestra un mayor distanciamiento respecto de

(6) N. del editor: Los *dalits*, también conocidos como "intocables", son personas que no pertenecen a ninguna de las cuatro castas. Han sido históricamente discriminados y durante siglos se les asignaron trabajos marginales. Representan cerca del 15% de la población india.

(7) Densos y cerrados complejos habitacionales de Ahmedabad cuyos habitantes son de la misma comunidad. Jugaban un rol significativo ante la posibilidad de escapar o ser atrapados durante los numerosos disturbios que se producían en la comunidad.

(8) Narendra Modi, actual Ministro Jefe de Gujarat y partidario del SRFDP, ha sido acusado de instigar los disturbios desde 1986. Ver Concerned Citizens Tribunal 2002.

las clases trabajadoras. Estos corredores exclusivos y de intensos recursos desatendían intencionalmente los otros Ahmedabads y, en cambio, construían su identidad sobre ecologías de consumo de marcas de prestigio.

En su ensayo *“Neither Wilderness nor Home: The Indian Maidan”* (Ni selva ni hogar: La *maidan* India), Anuradha Mathur caracteriza esta *maidan* como un terreno adaptable que es nómada y colectivo y que apoya la indeterminación (1999, pág. 205). La relación que hace entre *“maidan”* y *“commons”* (bien común) es útil para describir una ocupación de tierra basada en la subsistencia y en el respeto a la comunidad. Como una superficie parecida a un océano de arena, piedra y pasto, el *maidan* se comporta como un terreno común que acomoda tanto períodos lineales como cíclicos de la vida diaria (Mehrotra, 2008, págs. 206-207). Introducido por los gobernantes musulmanes del siglo XV, el *maidan* ha albergado una variedad de prácticas transitorias en India: campamentos militares, desfiles y batallas; deportes y recreación; educación, devoción y celebración; agricultura y mercados; así como protestas y asentamientos ilegales (Mathur, 1999, pág. 205).

El lecho del Sabarmati ha funcionado como *“maidan-commons”* cívico y ecológico a través de la historia de Ahmedabad, apoyando la vida de mucha gente que lava, tiñe y estampa telas, así como la de pequeños comerciantes, carpinteros y granjeros (Yagnik & Sheth, 2011, pág. 300). Hace tres generaciones, muchas familias pobres que vivían a lo largo del río cultivaban melones y zapallos para venderlos en las ferias de productos de Ahmedabad. En 2004, dieciocho industrias altamente contaminantes habían convertido el río en un lugar ecológicamente no apto para cultivos (Bhatt, 2006, pág. 81; United Nations Development Programme, 2004). Otros trabajadores pidieron préstamos bancarios a bajo interés para comprar burros, buscando subsistir económicamente con la arena del río que podrían llevar a los lugares de construcción (Bhatt, 2006, pág. 114). La represa construida posteriormente y la inundación de la franja de nueve kilómetros del río Sabarmati a través de Ahmedabad han impedido el acceso a esa arena. Aún más, el cierre de las 64 industrias textiles de la ciudad produjo el despido de gran parte de la fuerza de trabajo de Ahmedabad. Se estima que entre setenta y cinco y ochenta por ciento de la población trabajadora de la ciudad, en

su mayoría mujeres, depende de las ferias libres y comercio ambulante como las principales fuentes de sustento (Mathur, 2012, pág. 65). Muchos también se han establecido a lo largo del río en respuesta a los anteriores desalojos de parte del Estado y la posterior negación de acceso a procesos de recuperación y reubicación ordenadas por la ley.

La saga del Bazar Gujari de Ahmedabad describe la larga historia de uso del lecho del río como plaza pública, el reciente desalojo por parte del SRFDP y la lucha por participar en la transformación urbana de Ahmedabad. Fundado oficialmente por Ahmed Shah tres años después de la creación de la ciudad, este activo mercado se convirtió en un espacio con gobierno propio, donde semanalmente 200.000 residentes de bajos ingresos de la región intercambian bienes de primera necesidad. Instalado primero en el *maidan* frente a la Puerta Bhadra, en 1954 la asociación de comerciantes empezó a arrendar 2.600 yardas cuadradas del *maidan* en el Río Sabarmati por solo 151 rupias al año (Vakil, 1995, pág. 11). El mercado es legendario por su capacidad de suministrar, en una sola visita, una casa completa a una familia de bajos ingresos. Hasta 200.000 clientes y unos 2.400 vendedores⁽⁹⁾ se encuentran los domingos comprando y vendiendo utensilios de cocina, ropa, muebles, artefactos, equipos electrónicos, antigüedades y carros de mano, entre otras cosas. El cuarenta por ciento de los comerciantes son mujeres⁽¹⁰⁾ y otro cuarenta por ciento se identifica como *dalit*; el Bazar Gujari representa actitudes social y económicamente *“avanzadas”* en Ahmedabad (Mathur & Joshi, 2009).

La co-dependencia de los comerciantes ha proporcionado estabilidad y supervivencia a lo largo de la historia de disturbios comunales que presenta la ciudad. Aunque Ahmed Shah originalmente organizó el mercado para funcionar con la llamada semanal a la oración desde la *Jama Masjid* (la mezquita principal), el mercado ha sido gobernado democráticamente por la Asociación Gujari Ahmedabad (AGA), una organización laica basada en membre-

(9) La Asociación Gujari de Ahmedabad tiene 1.400 miembros comerciantes y entre 1.000 y 1.200 vendedores específicos cada domingo.

(10) A través de la venta de utensilios de cocina de acero inoxidable y ropas usadas, las mujeres miembro de SEWA confían en el mercado como vehículo para su independencia económica. Ver Vakil, 1995.

sía, que da prioridad a la afiliación económica por sobre la comunal. La solidaridad en la dependencia cooperativa de estos comerciantes, que se ha mantenido por ya casi 600 años, destaca por la eficacia de esta estructura de relaciones socio-espaciales. Como esas relaciones de intercambio material, que antes se ubicaban en la plaza pública de la ciudad, se reconfiguran como binarios competitivos entre comunidades —ya sean elite/pobres; con/sin propiedad del terreno; castas altas/dalits; o hindúes/musulmanes— los momentos críticos y las consecuencias de la exclusión social y económica se hacen cada vez más violentos.

Una segunda fortaleza de la estructura socio-espacial del Bazar Gujari es su actitud abierta: los comerciantes se instalan en áreas secas en días de lluvia, albergando a más de 1.000 comerciantes específicos cada semana, quienes se mueven alrededor de otras actividades adaptándose a los constantes cambios en el lecho del río para proporcionar una funcionalidad fluida dentro de su paisaje permanente. Una vez incorporada al SRFDP, la franja de la ribera, vigilada y con altos precios de alquiler, debilita la flexibilidad del mercado. Los diseñadores del proyecto intentan que los pequeños comerciantes del Bazar Gujari, históricamente organizados por sí mismos, sean reemplazados por un centro de conferencias y por tiendas de anticuarios de “calidad mundial” en un saneado bazar, como la caricatura de un mercado diseñado para alimentar la imagen auto-impuesta de los que aspiran a tener una ciudad global (Shah, 2010).

Las autoridades de Ahmedabad interpretan estos usos del lugar público como transgresores de su autoridad totalizante. Parece verdadera la declaración del geógrafo Vinay Gidwani y la socióloga Amita Baviskar, quienes señalan que la «destrucción de los recursos comunes y las comunidades que dependen de ellos es un resultado de larga duración (algunos dirían que es un pre-requisito) de la expansión capitalista» en India (2011, pág. 43). Mientras esta modificación de los recursos comunes es alabada como emancipadora por los beneficiarios, la desaparición del lugar público ha devastado la población urbana que vive con muy finos márgenes de error (Gidwani & Baviskar, 2011, pág. 43). El lecho del Sabarmati, cuando se junta con las calles de Ahmedabad, los vertederos de basura, las ferias libres y otros sitios al borde de la autoridad, se convierte en la plaza pública ecológica y cívica para ser ocupada por los

trabajadores pobres de la ciudad que resisten a su propio desposeimiento.

MODERNIZACIÓN Y MODERNISMO EN INDIA

El Primer Ministro Nehru estructuró la India post-independencia bajo la premisa de la modernización tecnológica como un medio de progreso social. Estos esfuerzos se invirtieron en producción de energía, industria pesada y construcción de instituciones financiadas por el Estado. El modernismo, como expresión cultural de un orden social posterior a la Segunda Guerra Mundial (Swyngedouw & Kaika, 2003, pág. 6), prosperó en Ahmedabad bajo el patrocinio de los magnates textiles que buscaban competir en el mercado mundial combinando las prácticas tradicionales con medios de tecnología moderna (Mehrotra, 2011, pág. 31). Ray y Charles Eames, George Nakashima, Buckminster Fuller, Le Corbusier, Frank Lloyd Wright y Louis Kahn, todos visitaron, propusieron y/o construyeron proyectos en Ahmedabad a través de los ojos de las elites de la ciudad. Le Corbusier, al diseñar el edificio de la Asociación de Dueños de Industrias Textiles de Ahmedabad en 1951, declaró que

«la pintoresca escena de las lavanderas locales [en el río] lavando sus telas de algodón y secándolas en la arena junto a garzas, vacas, búfalos y burros, parcialmente sumergidos en la arena para protegerse del calor, era una invitación a usar la arquitectura para producir (...) vistas que servirían como fondo tanto a los negocios de cada día como a festividades nocturnas» (citado en Toucha-leaume, Moreau & Vigo, 2010, pág. 459).

Aún cuando fue alabado por su ingenuidad formal, el primer proyecto modernista en el río Sabarmati codificó la estética modernista de Ahmedabad con la conocida «mirada de dominio sobre el mundo exterior» de Le Corbusier (Colomina, 1992, pág. 112), dando un aspecto exótico a los pobres y a su historia de dependencia del Sabarmati.

LIBERALIZACIÓN, ASPIRACIONES GLOBALES Y BORRADO DE LA MEMORIA

Con las políticas de liberación económica (comenzadas en 1992), los arquitectos indios fueron esenciales en la ho-



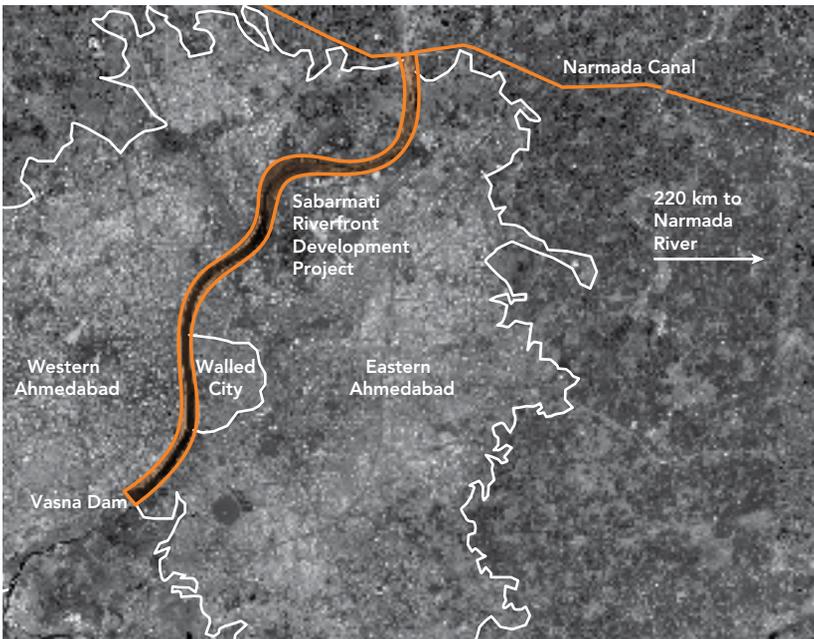
Demoliciones ilegales del Bazar Gujari de Ahmedabad, 2010
Fotografía: Navdeep Mathur



La Asociación Gujari de Ahmedabad se encuentra con el Equipo de Diseño IIM-NID, 2010
Fotografía: Vineet Diwadkar



Secando ropa en el lecho del río Sabarmati
Fotografía: Henri Cartier-Bresson, 1986; Magnum Photos (Referencia de imagen PAR93913)



Mapa del Proyecto de Desarrollo de la Ribera del Sabarmati, Canal Narmada
y los Tres Ahmedabads de Yagnik y Sheth
Imagen: Vineet Diwadkar; Google Earth (2013); Yagnik & Sheth (2005)

mogeneización de la forma urbana, proceso implementado para proyectar eficiencia y competitividad y atraer la inversión que Rahul Mehrotra describe como «capital impaciente» (Mehrotra, 2011, pág. 49). La liberación económica también catalizó el giro de Ahmedabad hacia el gobierno empresarial urbano, con prácticas de imaginería urbana que incluían darle un estilo a través de la organización de mega-eventos y la construcción de proyectos urbanos emblemáticos que pudieran remover el discurso político nacionalista inspirado en la doctrina conocida como *Hindutva*, de evidente retórica anti-musulmana, y llevarlo hacia imágenes tranquilizadoras de un Estado para el desarrollo y progreso económico (Desai, 2012a, pág. 31-43; Harvey, 1989, pág. 4)⁽¹¹⁾. La implementación de estos proyectos a través de la Misión Nacional de Renovación Urbana Jawaharlal Nehru (JnNURM) estimuló a los administradores de Ahmedabad a desalojar a los habitantes de barrios pobres para gentrificar tierras de alto valor de cambio (Desai, 2012b, pág. 52). A través de esta aparentemente irrefutable retórica de modernización sanitaria, predecible y eficiente de Ahmedabad, un conjunto de terratenientes, constructores, diseñadores y administradores de la ciudad obtuvo grandes ganancias mientras los ciudadanos pobres que no se sometieron fueron penalizados por mantener sus prácticas de supervivencia a pesar de las restricciones impuestas por el Estado (Baviskar, 2011, pág. 53)⁽¹²⁾. Los productos espaciales de esta gentrificación son “espejos”: por una parte están los enclaves de grandes infraestructuras con espacios programados para la entretención y el consumo; por otra, los lugares periféricos de reubicación con mínimos servicios de infraestructura y sin acceso a las redes de subsistencia y de la comunidad (Mathur, 2012, pág. 69). Esta tendencia de gobernanza empresarial y productos espaciales se extiende a través del Estado de Gujarat⁽¹³⁾.

(11) Luego de los disturbios del 2002, esta estrategia continúa con la indicación del Ministro Jefe Narendra Modi, quien señala en el sitio de internet Vibrant Gujarat que el Estado es un lugar seguro para la inversión «con su crecimiento rápido, totalmente inclusivo y sustentable, que está emergiendo como un lugar global preferido para vivir y hacer negocios» Ver Modi, 2013.

(12) Bimal Patel, director del SRFDP, confirmó este nexo durante una discusión pública grabada. Ver Patel, Mathur y First Saturdays Meeting Group, 2012.

Oponiéndose a la extensa historia del Sabarmati como plaza pública y consecuente con la pauta de gobernanza empresarial adoptada por el Estado de Gujarat a partir de las reformas de los años noventa, Bimal Patel, jefe de una organización sin fines de lucro denominada Plan Colectivo del Medioambiente, propuso en 1998 recuperar y reconfigurar el lecho del río por medio del Proyecto de Desarrollo de la Ribera del Sabarmati (SRFDP). En un autocomplaciente artículo publicado en el Wall Street Journal sobre su exposición⁽¹⁴⁾ “pública” del proyecto en 2011, Bimal Patel escribió que el SRFDP lograba

«detener el flujo de aguas servidas sin tratar hacia el río, reubicando y rehabilitando todos los barrios pobres que había en el área del proyecto y recuperando 200 hectáreas de terreno para convertir una ribera que era en su mayor parte privada —donde había sitios privados directamente frente al río— en un ámbito público con paseos, parques, mercados y servicios públicos» (Patel, 2011).

La exposición, llamada “Una visión de la ribera del Sabarmati”, consistió en paneles murales artísticos similares a los que se ven en escuelas internacionales de diseño: la seducción de perfectas puestas de sol y limpios paseos de concreto, asépticos juegos de agua y restaurantes flotantes llenos de devotos hindúes con el suficiente coraje como para imitar un pastiche ambientalista-burgués de Ahmedabad. Para coronar la fantasía, se presentó una lista predecible de proyectos de desarrollo costero en ciudades neoliberales totalmente industrializadas —París, Londres, Sídney, Nueva York, Singapur, Shanghái y Chengdu—, por medio de las cuales podría expresarse el estilo de la ciudad global que sería Ahmedabad (HCP Design & Project Management Pvt. Ltd., 2011). Esta retórica de paisaje es un indicador de lo que W. J. Mitchell podría describir como un sitio de «amnesia y borrado, un sitio estratégico para enterrar el pasado y ocultar la histo-

(13) Ver Bharwada y Mahajan, 2006, pág. 313. La campaña de Gujarat para modernizar sus páramos ha tenido como resultado la transferencia de este parque público —usado como sustento por la gran población nómada del Estado— a grandes casas corporativas que arrendarán la tierra a precios lejos del alcance de los nómades.

(14) Sólo accesible con invitación a un lugar de exposiciones usado por las elites de la ciudad. Las comunidades afectadas por los proyectos no fueron notificadas ni tuvieron manera de enterarse de que la exposición estaba dirigida al público.

ria con “belleza natural”» (2002, pág. 263), suprimiendo efectivamente las contribuciones culturales y económicas de los trabajadores comunes en cuya labor la ciudad se reproduce cada día (Gidwani & Baviskar, 2011, pág. 43).

El SRFDP realizó un conjunto de acrobacias hídricas para crear la ilusión de constituir una zona costera moderna ubicada en un río ecológicamente sano. Como una inmutable restricción a la capacidad del río de acomodarse a las lluvias monzónicas, el SRFDP aumenta el riesgo de inundación para las viviendas de alto valor que propone para sus riberas (D’Monte, 2011). Aún más alarmante es que la aguda línea de concreto de 12,3 kilómetros del área del proyecto SRFDP no es propiamente un “río”: con represas a ambos extremos, el SRFDP contiene aguas estancadas obtenidas del río Narmada, afectado por la sequía y distante más de 220 kilómetros. Los patrones hídricos del monzón, que crean una actividad biofísica en las corrientes superiores del Sabarmati y una actividad ocupacional en su ausencia, han sido ignorados a favor de la “comodificación” de un borde costero geoméricamente perfecto (Mathur & da Cunha, 2013). Además, la misma modernización de las pobres condiciones sanitarias usadas para racionalizar el proyecto han sido reproducidas en este nuevo escape-fantasia: a partir de 2011, múltiples informes documentan los vertederos de plástico y basura de la ciudad, el aumento de colonias de mosquitos infectados de malaria, brotes de algas y plaga invasiva de Hydrilla (Bina Patel, 2011; John, 2013).

La segunda declaración del SRFDP sobre reubicación de barrios pobres es perversamente exacta. La propuesta afirmaba que auto-financiaría el gasto de 300 millones de dólares “urbanizando” y vendiendo a constructores de viviendas residenciales y a empresas inmobiliarias un quinto (21%) del terreno recuperado por el SRFDP (Environmental Planning Collaborative, 1998). La extensión del proyecto estaba determinada de acuerdo con la ubicación de 40.000 familias que vivían dentro de los 70 asentamientos a lo largo del área del proyecto (Mathur, 2012, pág. 65). Muchos de estos asentamientos eran generacionales y habían sido formados por redes de actividades de los residentes incorporados al lecho del río, usado como lugar público, o eran resultado de anteriores desalojos forzados por otros proyectos de desarrollo de la ciudad. Grupos de

la sociedad civil estiman que el SRFDP desalojó a 14.000 familias, a menudo por medio de excavadoras y sin previo aviso. Estructurando reubicaciones y políticas de rehabilitación complejas y excluyentes y calificando a estos residentes como “criminales” e “invasores,” (Mathur, 2012, pág. 72) la ciudad redujo la posibilidad que ellos tenían de ser reubicados en alguno de los trece sitios en la periferia de la ciudad. Estos sitios, algunos sin acceso a agua, instalaciones sanitarias o incluso abrigo, han producido condiciones aún peores que las de las viviendas originales que el SRFDP escogió para rehabilitar. Al declarar el lecho del río como *terra nulla* y calificar a sus residentes como insignificantes y no interesados en la administración del sitio público del cual dependían, los administradores de la ciudad y el equipo de diseño construyeron narrativas de progreso, desarrollo e inclusión para reconfigurar el Sabarmati de manera que sirviera a los intereses de los grupos selectos de la ciudad.

LA ACCIÓN EMANCIPADORA Y LA PRÁCTICA DEL DISEÑO

Pero, este Ahmedabad emergente imaginado e ideado por los diseñadores ¿es humano? Lo que los diseñadores han imaginado para el río Sabarmati ¿ha aumentado o disminuido el potencial de emancipación de quienes dependen de él para su supervivencia? Los que se disculpan por el SRFDP⁽¹⁵⁾ declaran que las consecuencias del diseño que afectan en forma adversa a los pobres están más allá de las responsabilidades del diseñador. Como desarrollo y resultado del SRFDP, los desposeídos, en su mayoría, no han podido recuperar la estabilidad que tenían, menos aún la estabilidad de la que gozaban los que tenían terrenos aprobados por el Estado o la propiedad del edificio. Sin embargo, las respuestas de resistencia de las comunidades afectadas ofrecen oportunidades para examinar su potencial de emancipación y administración al centro de esos proyectos de reconfiguración urbana (Swyngedouw & Kaika, 2003, pág. 5).

Desde el establecimiento del SRFDP, quienes fueron amenazados con actividades de demolición y construcción se

(15) Incluyendo a aquellos explícitamente descritos anteriormente en el nexo político-constructor-diseñador, e implícitamente en el beneficio a obtener del aumento en el valor de la venta de los terrenos.



Vendedor de utensilios en el Bazar Gujari de Ahmedabad

Fotografía: Vineet Diwadkar

han organizado para realizar acciones a nivel municipal y estatal. En 2004, al darse cuenta de su inminente desalojo y de la demolición de sus hogares, los habitantes del lecho del Sabarmati formaron el *Sabarmati Nagrik Adhikar Manch* (Foro de los Derechos de los Ciudadanos del Sabarmati) para afirmar su derecho a participar en el proceso que daría forma a Ahmedabad y en su maquinaria de desarrollo urbano. Haciendo concentraciones durante dos años y luchando por su necesidad de derecho a la vivienda, el *Manch* usó la “demanda de interés público” para exigir a las autoridades de la ciudad la producción de un plan de recuperación antes de las demoliciones y de la construcción del SRFDP (Desai, 2011, pág. 119; Mathur & Joshi, 2009).

En 2010, entre 3.000 y 4.000 familias adicionales fueron violentamente desalojadas y reubicadas en Piplaj, una tierra pantanosa plagada de serpientes, en terrenos que ofrecían poco más que cuadrados marcados con tiza bajo cables eléctricos de alta tensión⁽¹⁶⁾. Miembros de comunas desplazadas, académicos, artistas y ciudadanos se unieron bajo la bandera de “*Our Inclusive Ahmedabad*” y llamaron a una asamblea pública para que las autoridades de la ciudad y el equipo de diseño del SRFDP les dieran explicaciones sobre sus promesas de darles terrenos en propiedad (Our Inclusive Ahmedabad, 2010). En 2011, como alternativa al relato de la Corporación Municipal de Ahmedabad con respecto a las actividades que se realizarían durante un año para celebrar el aniversario 600 de la ciudad, una cooperativa de comunidades reubicadas organizó la “Universidad de los Residentes” en la misma reubicación de Piplaj para dar a conocer sus historias compartidas de violenta marginalización, intercambiar experiencias sobre cómo sobrevivir a eso y aprender diversas maneras de reconstruir sus vidas sin apoyo significativo de parte de las autoridades de la ciudad.

En 2010, la Corporación Municipal de Ahmedabad comenzó la demolición ilegal del Bazar Gujarí sin dar aviso de planes de recuperación para la asociación de 1.400 comerciantes y 1.000 vendedores especializados, ni soluciones para la extensión de las redes de servicios de los artesanos, jornaleros y dependientes de las familias de la

cooperativa. La asociación de comerciantes inició el diseño de un plan de recuperación para el mercado junto con estudiantes, investigadores y miembros del Instituto Indio de Administración y el Instituto Nacional de Diseño⁽¹⁷⁾. La asociación de comerciantes usó este proceso de diseño basado en la comunidad como evidencia en la Corte Suprema de Gujarat para demostrar la factibilidad de su inclusión en el proceso de diseño para un moderno Bazar Gujarí. Así, pudieron detener las demoliciones hasta que el equipo de diseño del SRFDP estuviera en condiciones de proporcionar en el lugar mismo un plan de recuperación, pero su presente y su futuro permanecen inciertos: está por verse si la decisión de la Corte será respetada, si se materializará un plan adecuado de recuperación y si los comerciantes podrán organizarse y funcionar efectivamente dentro de él.

Estas historias no describen problemas claros con soluciones permanentes, bien estructuradas —o para determinados tipos de proyectos y prácticas de diseño⁽¹⁸⁾—. En lugar de eso, presentan las prácticas socio-espaciales que han hecho del paisaje del lecho del río Sabarmati de Ahmedabad un parque común durante ya casi 600 años. Asimismo, describen cómo este ha sido borrado por los recientes proyectos de desarrollo urbano, y destacan los esfuerzos hechos por los pobres para reclamar su derecho a participar en las transformaciones urbanas de Ahmedabad. Como ha sido demostrado en recientes proyectos sobre el Sabarmati, los diseñadores tienen el potencial de producir desempoderamiento al materializar el deseo, la voluntad y la acción política en la arena urbana (Swyngedouw & Kaika, 2003, p. 5). Sin embargo, como lo demostró el proceso de recuperación del Bazar Gujarí basado en la comunidad, la práctica del diseño también tiene el potencial de reclamar posibilidades más humanas desde los márgenes de estos escenarios cada vez más normativos. 

(17) Ubicadas en Ahmedabad, IIM y NID son dos instituciones educacionales de primer nivel en India.

(18) Como ha sido enmarcado en el discurso sobre “problemas malvados” (ver Rittel & Webber, 1973).

(16) Según visita del autor. Para mayor información, ver Mathur y Joshi, 2009.

REFERENCIAS

- AHMEDABAD TEXTILE MILL'S ASSOCIATION (mayo 2013). About ATMA. Recuperado de <http://www.atmaahd.com/past.htm>
- BAVISKAR, A. (2011). What the Eye Does Not See: The Yamuna in the Imagination of Delhi. *Economic & Political Weekly*, 46(50), 45-53.
- BHARWADA, C. & VINAY M. (2006): Gujarat: Quiet Transfer of Commons. *Economic and Political Weekly*, 41(4); 313-315.
- BHATT, E. R. (2006). *We are Poor but So Many: The Story of Self-employed Women in India*. Oxford: Oxford University Press.
- COLOMINA, B. (1992). The Split Wall: Domestic Voyeurism. En B. Colomina (Ed.), *Sexuality & Space* (págs. 73-130). Nueva York: Princeton Architectural Press.
- CONCERNED CITIZENS TRIBUNAL. (22 de noviembre de 2002). *History of Communal Violence in Gujarat*. Recuperado el 1 de mayo de 2013, de Outlookindia.com: <http://www.outlookindia.com/article.aspx?217988>
- D'MONTE, D. (2011, January 15-28). *Sabarmati's Sorrow*. Recuperado el 15 de mayo de 2013, de Frontline Magazine: <http://www.frontlineonnet.com/fl2802/stories/20110128280208500.htm>
- DESAL, R. (2011). Producing and Contesting the 'Communalized City': Hindutva Politics and Urban Space in Ahmedabad. En N. AlSayyad & M. Massumi (Eds.), *The fundamentalist city?: Religiosity and the Remaking of Urban Space* (págs. 99-124). Nueva York: Routledge.
- DESAL, R. (2012a). Entrepreneurial Urbanism in the Time of Hindutva: City Imagineering, Place Marketing, and Citizenship in Ahmedabad. En R. S. Desai, *Urbanizing Citizenship: Contested spaces in Indian Cities* (págs. 31-43). Thousand Oaks, Calif.: Sage.
- DESAL, R. (2012b). Governing the Urban Poor: Riverfront Development, Slum Resettlement and the Politics of Inclusion in Ahmedabad. *Economic & Political Weekly*, 42(2), 49-56.
- ENVIRONMENTAL PLANNING COLLABORATIVE. (1998). Proposal for the Sabarmati Riverfront Development. Reporte preparado para la Sabarmati Riverfront Development Corporation, Ahmedabad.
- GIDWANI, V. & BAVISKAR, A. (2011). Urban Commons. *Economic & Political Weekly*, 46(50), 42-43.
- HARVEY, D. (1989). From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism. *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, 71(1), The Roots of Geographical Change: 1973 to the Present), 3-17.
- HCP DESIGN & PROJECT MANAGEMENT PVT. LTD. (Noviembre 2011): Conference Slideshow: Sabarmati Riverfront Development: Integrated Environmental Improvement and Urban Revitalization. Recuperado de: http://iuc2011.in/sites/default/files/presentations/Sabarmati-Riverfront-Development_comp.pdf
- JOHN, P. (Marzo 2013). Dry Sabarmati's Abuse Comes to Light in Times of India - Ahmedabad Online. The Times of India. Recuperado de: http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2013-03-15/ahmedabad/37743076_1_narmada-waters-irrigation-department-amc-plans
- MATHUR, A. (1999). Neither Wilderness nor Home: The Indian Maidan. En J. Corner, *Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture* (págs. 205-214). Nueva York: Princeton Architectural Press.
- MATHUR, A. & DA CUNHA, D. (27 de marzo de 2013). South Asia as a Hydrologic Depth. Cambridge, MA: Harvard University Graduate School of Design.
- MATHUR, N. (2012). On the Sabarmati Riverfront: Urban Planning as Totalitarian Governance in Ahmedabad. *Economic & Political Weekly*, 47(47-48), 64-75.
- MATHUR, N., & JOSHI, A. (Directores). (2009). *Global Sites, Local Lives*. Indian Institute of Management-Ahmedabad [Película].
- MEHROTRA, R. (2008). Negotiating the Static and Kinetic Cities: The Emergent Urbanism of Mumbai. En A. Huyssen, *Other Cities, Other Worlds: Urban Imaginaries in a Globalizing Age* (págs. 205-218). Durham, NC: Duke University Press.
- MEHROTRA, R. (2011). *Architecture in India since 1990*. Bombay, Ostfildern: Pictor, Hatje Cantz.
- MITCHELL, W. J. (2002). *Landscape and Power* (Segunda ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- MODI, N. (2013). Vibrant Gujarat Summit 2013. Recuperado de: <http://www.vibrantgujarat.com>
- OUR INCLUSIVE AHMEDABAD. (2010). *Report of Public Hearing on Habitat and Livelihood Displacements, Ahmedabad*. Recuperado de: <http://www.spcet.ac.in/download/cuemisc/Public-Hearing-Report-2010.pdf>
- PATEL, BIMAL. (2011, March 1). *Urban Journal: Show Them What You're Making*. Recuperado el 8 de julio de 2013, de India Real Time, Wall Street Journal: <http://blogs.wsj.com/indiarealtime/2011/03/01/urban-journal-show-them-what-youre-making>
- PATEL, BIMAL, MATHUR, N. & FIRST SATURDAYS MEETING GROUP. (Enero 2012): Dark Side of Planning: Riverfront Development of Ahmedabad. Discusión Pública en First Saturday Meetings, St. Xavier's Social Service Society, Ahmedabad, India.
- PATEL, BINA. (2011). Development of Water Quality Index: A Case of Sabarmati River Front Development Project. Conference on Inclusive and Sustainable Growth, Nagpur. 1st ed. Vol. 1. Houston: International Journal of Academic Conference Proceedings. Recuperado de: <http://ojs.ijacp.org/index.php/ISG/article/view/16/19>
- RITTEL, H. & WEBBER, M. (1973): Dilemmas in a General Theory of Planning. *Policy Sciences*, 4(2): 155-69.
- SHAH, N. (Agosto, 2010). Conversation with Project Manager Niki Shah at HCP Office. (V. Diwadkar, Entrevistador).
- SWYNGEDOUW, E. & KAIKA, M. (2003). The making of 'glocal' urban modernities. *City*, 7(1), 5-21.
- TOUCHALEAUME, E. & MOREAU, G. (Eds.); Vigo, M. (Col.). (2010). *Le Corbusier Pierre Jeanneret. L'aventure indienne / The Indian Adventure. Design - Art - Architecture*. Paris, Montreuil: Éric Touchaleaume Galerie 54, Gourcuff Gradenigo.
- UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME. (2004). *Human Development Report 2004*. Nueva York: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- VAKIL, S. (1995). *Gujari: A Concept of Contemporality*. National Institute of Design, Ahmedabad [Tesis de grado].
- YAGNIK, A. & SHETH, S. (2005). *The shaping of modern Gujarat: plurality, Hindutva, and beyond*. Nueva Delhi: Penguin Books.
- YAGNIK, A. & SHETH, S. (2011). *Ahmedabad: From Royal City to Megacity*. Nueva Delhi: Penguin Books.