

# LA CIUDAD LATINOAMERICANA POST MEDELLÍN

ENTREVISTA A ALEJANDRO ECHEVERRI



La ciudad latinoamericana post Medellín  
*The Latin American city post Medellín*

Sofía Saavedra

PALABRAS CLAVE Medellín | Urbanismo social | Segundas ciudades | Gestión política | Espacios de frontera

KEY WORDS Medellín | Social town planning | Second cities | Political management | Frontier

## **Sofía Saavedra**

**Universidad de las Antillas Holandesas / Supersudaca**

**Curazao, 2011**

### **Resumen\_**

Alejandro Echeverri analiza la transformación de varias ciudades latinoamericanas, especialmente Medellín, y la interdependencia entre la planificación territorial y los procesos políticos. Asimismo, explica los fundamentos sociales que impulsaron la espectacular transformación de Medellín en la década pasada, entrega detalles sobre la gestión que la hizo posible y hace un balance crítico de su repercusión en otras ciudades de la región.

Echeverri describe el fenómeno de las segundas ciudades y destaca el caso de Rosario (Argentina). Analiza el desafío que enfrentan las ciudades brasileras para responder al crecimiento de la clase media. Expone los fundamentos básicos del "urbanismo social", descartando que el fin último sean las transformaciones físicas y aclarando que el objetivo de este urbanismo es ofrecer programas que integren a la población al desarrollo de la ciudad.

Finalmente, explica cómo Medellín supo sacar provecho de sus condiciones geográficas.



Puente "El mirador aéreo", Medellín, Colombia.



Parque Explora, de Alejandro Echeverri (Medellín).

Para Alejandro Echeverri, urbanista responsable de la espectacular transformación de Medellín, el objetivo final del “urbanismo social” es ofrecer programas, servicios, actividades y empleo a las comunidades. Este urbanismo busca los mejores edificios con el mejor diseño, pero considera que las construcciones no son más que la expresión física de una serie de programas. El fin último del urbanismo social es la transformación de las personas: el uso que la gente va a dar a estos espacios para integrarse al desarrollo económico de la ciudad. Para Echeverri, la arquitectura es solamente la expresión visual, el cambio de piel.

### *¿Cómo ves el desarrollo urbano en Latinoamérica? ¿Influye que Latinoamérica tenga una política de izquierdas?*

Los procesos urbanos están viviendo un momento muy intenso en Latinoamérica. Están sucediendo muchas cosas muy interesantes. Pero, a diferencia de lo que ocurre en Europa y los países desarrollados, estos procesos son frágiles y discontinuos porque dependen mucho de la situación política y, de alguna manera, del respaldo político que tienen estos proyectos de transformación.

A partir de las experiencias de Bogotá y Medellín, varias ciudades colombianas manifiestan interés por canalizar la inversión pública a través del espacio público y nuevos equipamientos, como colegios y otro tipo de edificios. Por otro lado, países como Brasil, específicamente Río de Janeiro, cuentan con enormes presupuestos para hacer grandes proyectos de transformación urbana debido a los eventos que vienen en los próximos años, como los **Juegos Olímpicos**<sup>(1)</sup> y el **Campeonato Mundial de Fútbol**.<sup>(2)</sup> De hecho, en los últimos meses se han llevado a cabo varios **concursos**<sup>(3)</sup> de una escala muy importante para Río de Janeiro. Brasil es un país muy potente que va muy rápido. Pero muchos colegas urbanistas y arquitectos tienen una visión muy crítica de los procesos que se están llevando a cabo en Brasil, ya que las inversiones están respaldadas por grupos que promueven negocios inmobiliarios, muchas veces en contradicción con los intereses de la ciudad.

*Por mucho tiempo las capitales latinoamericanas estuvieron caracterizadas por la migración, pero este año, por primera vez, el número de habitantes de una capital tan importante como São Paulo dejó de aumentar.*

Ningún urbanismo racional puede responder de forma correcta a esa explosión que caracterizó a São Paulo, una ciudad que tuvo un crecimiento explosivo: en cien años pasó de tener cien mil habitantes a tener veinte millones.

El reto que tiene Brasil en el mediano plazo, desde el punto de vista urbano, es responder al crecimiento de la clase media. Un porcentaje importante de las personas que viven en un nivel de pobreza o con deficiencias importantes, sobre todo en barrios de

(1) Presupuesto: 14.400 millones de dólares.

Principales proyectos de transporte: Sistema BTR (Buses Transporte Rápido), Transcarioca, Transoeste, Transolímpica, Línea 4 (Metro).

Principales proyectos de infraestructura: Parque Olímpico, Puerto Olímpico, Rock City (Villa Olímpica) y Sambódromo.

(2) Ciudades sede: Belo Horizonte, Brasilia, Cuiabá, Curitiba, Fortaleza, Manaus, Natal, Puerto Alegre, Recife, Río de Janeiro, Salvador de Bahía y São Paulo.

(3) Gandor Concurso Master Plan Parque Olímpico: AECOM (Inglaterra).

Gandor Concurso Puerto Olímpico: João Pedro Backheuser (Brasil) + Ignasi Riera (España).

favelas, mejorarán sus condiciones materiales. Eso implica un reto muy grande desde el punto de vista de movilidad, accesibilidad, consumo, calidad de la vivienda, etc. Entonces, como también se ha estudiado en Colombia, en los próximos años habrá una reducción en la migración a las ciudades, porque de alguna manera hay una situación económica más estable. El desafío de las ciudades será construir sobre lo construido, mejorar las condiciones para los habitantes y generar nuevas alternativas de vivienda. En el fondo, es necesario repensar todo el tejido existente, tanto desde el punto de vista formal, como informal, industrial, etc.

*¿Cuál es la dinámica de las segundas ciudades latinoamericanas? ¿Cómo ha contribuido la política de descentralización de algunos países para que esas ciudades hayan tenido mayor capacidad o autonomía para gestionar?*

En países como Colombia o Argentina, el fenómeno de las ciudades medianas y de las segundas ciudades es muy interesante. Más allá de Buenos Aires, una red de ciudades teje una red de conocimiento e intercambio. Por su dimensión, Buenos Aires es supremamente autónoma, sus relaciones están por fuera de su entorno de redes nacionales. Ciudades como Rosario<sup>(4)</sup> o Córdoba<sup>(5)</sup> no la sienten como un par. En cambio, estas otras ciudades tienen la capacidad de generar un intercambio muy interesante, incluyendo a Uruguay.

(4) Población: 1.028.658 habs.  
Densidad: 5.700 hab./km<sup>2</sup>  
Fundación: 1793 (aprox.).

(5) Población: 1.309.536 habs.  
Densidad: 2.273 hab./km<sup>2</sup>  
Fundación: 1573.

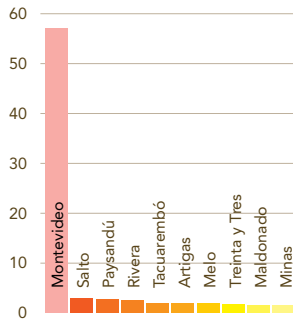
En los últimos años, el modelo de transformación urbana en Argentina ha sido Rosario, sin duda. A partir de **dos planes estratégicos**<sup>(6)</sup> con liderazgo de gestión política, con los arquitectos muy involucrados y con muy buena arquitectura, han tenido un proceso muy interesante de recambio y recuperación de la ciudad.

(6) Plan Estratégico Rosario (1998-2008) Y Plan Estratégico Rosario Metropolitana (PERM + 10, en funcionamiento).

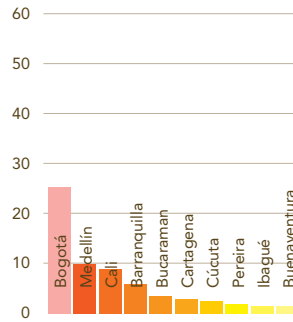
Pertenezco a una segunda ciudad, que es Medellín, y encuentro muy interesante la situación de estas urbes. En Latinoamérica están pasando cosas muy valiosas, el mundo le ha dado un espacio a las ciudades para que ellas mismas tengan presencia, para que construyan redes de intercambio, redes de financiamiento, redes académicas e intelectuales mucho mayores que en el pasado. Antes, los grandes eventos, conferencias, foros, redes académicas, intelectuales y financieras tenían que canalizarse por la nación, era prácticamente una condición. Por ende, las capitales eran el canal de comunicación fundamental para acceder a este tipo de espacios. Hoy, las segundas ciudades, como las terceras, tienen una gran oportunidad si entienden cómo jugar en ese marco de intercambio, si están dispuestas a una diplomacia agresiva importante.

En ese sentido, Medellín y su gente no tratan de competir en los mismos escenarios que Bogotá. Pero hay una gran cantidad de espacios económicos, académicos y culturales para las segundas y terceras ciudades. Además, estas tienen una gran virtud: la actitud de sus actores es mucho más horizontal y abierta a trabajar con los otros, sobre todo en las provincias. Hay un espacio muy interesante, de hecho, he tenido bastantes relaciones con Monterrey y Guadalajara, que son ciudades con una escala muy distinta al DF, con procesos y retos interesantísimos, como Rosario, en Argentina. Al no ser capitales, al no estar absolutamente asociadas a los programas nacionales, al no estar pensando todo el tiempo desde el punto de vista de los planes del gobierno, estas ciudades construyen nuevas alternativas de forma muy creativa.

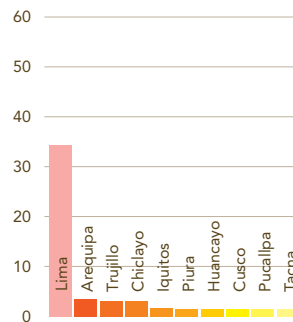
URUGUAY



COLOMBIA

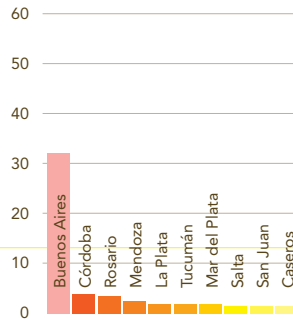


PERÚ

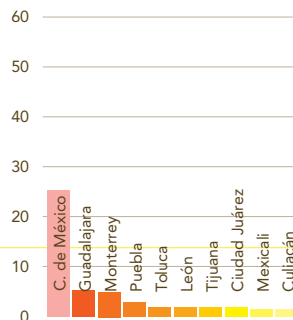


Población urbana, por ciudad (porcentaje del total nacional).  
Fuente: Supersudaca

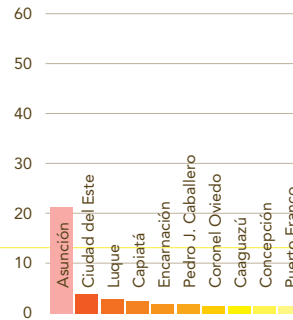
ARGENTINA



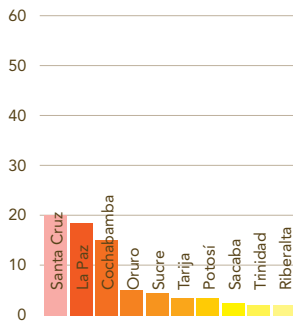
MÉXICO



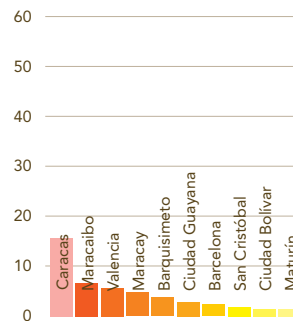
PARAGUAY



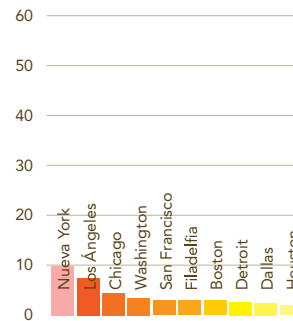
BOLIVIA



VENEZUELA



USA



(7) Arquitecto y urbanista italiano, responsable de los planes de ordenación territorial de Siena, Brescia y Bérgamo, entre otros. Autor de "A new Urban Question" (Territorio n.º 53, 2010).

(8) Xaveer de Geyter (Bélgica, 1957): trabajó 10 años en OMA. Desde 1990 tiene su propia oficina (XDGA). Editor de: *After-Sprawl; Research on the Contemporary City* (NAi, 2002).

(9) Una de las mayores áreas urbanas de Europa. Sus vértices son Bruselas, Amberes, Gante y Lovaina.

(10) Es una conurbación que incluye, entre otras, las ciudades de Ámsterdam, Delft, Haarlem, Leiden, Róterdam, La Haya y Utrecht, además de una docena de ciudades y pueblos secundarios.

(11) País autónomo asociado al reino de los Países Bajos. Población: 140.794 hab. Capital: Willemstad.

(12) Teleférico que complementa la red de Metro de Medellín. Tiene dos líneas que atienden a los sectores menos favorecidos de la ciudad. Opera desde 1996.

*Hace unos años, Supersudaca ventiló la siguiente idea: la descentralización política en algunos países latinoamericanos podía llevar al concepto de una red de ciudades más pequeñas (productivas), que podían detener el flujo del campo a las grandes ciudades. Recientemente, algunos urbanistas de la vanguardia europea se han alejado del concepto de la ciudad compacta y han optado por la de red de ciudades más pequeñas, como **Bernardo Secchi**<sup>(7)</sup> con la Región del Veneto, de **Geyter**<sup>(8)</sup> con el **diamante Flamenco**<sup>(9)</sup> o el concepto holandés de **Randstad**.<sup>(10)</sup> ¿Es posible aspirar a un futuro con redes de ciudades? ¿En qué medida la descentralización política es clave para ello? ¿Es un problema que la distancia entre las ciudades sea demasiado grande?*

Aunque las distancias en Latinoamérica son más grandes, hay un intercambio muy fuerte a través de las nuevas tecnologías. Pero la construcción de lazos de amistad y el intercambio de proyectos que se originan en la red hace obligatorio un intercambio mucho más intenso desde el punto de vista presencial, que es donde se arman los proyectos y las ideas. En los últimos años ha habido un intercambio presencial mucho más intenso.

### *¿Cuál es la relación entre la violencia y las gestiones urbanísticas en Latinoamérica?*

Desafortunadamente, no podemos separar la violencia de las condiciones de las ciudades que han carecido de desarrollo. Pero el urbanismo y la arquitectura no son la respuesta absoluta para la violencia. Cuando los gobernantes, los políticos y los técnicos vienen a Medellín y creen que con un parque-biblioteca en un barrio marginal van a solucionar el problema de seguridad de sus ciudades, se están engañando. Aunque es una ayuda muy grande, sin ninguna duda. El desarrollo digno y los servicios mejoran muchas condiciones, pero es importante entender que la violencia tiene otro tipo de expresiones que hay que intervenir o combatir. Por eso insistimos en el urbanismo social, en los proyectos urbanos integrales, en que la transformación física, que es fundamental, no es el objetivo final. El objetivo final es ofrecer programas, servicios, actividades y empleo a las comunidades. Esto se logra con nuevos espacios y referentes simbólicos. Y para eso, la arquitectura y el urbanismo son muy importantes. Pero nunca vamos a salir de la pobreza ni de la violencia si no tenemos una visión integral y concurrente, si no hacemos una serie de intervenciones en forma simultánea para integrar realmente a la población pobre al desarrollo económico de la ciudad.

*Siguiendo el ejemplo de Bogotá, el gobernante de **Curazao**<sup>(11)</sup> está optando por cerrar una de las vías principales para vehículos los domingos. Por otro lado, Río y Caracas también optaron por introducir un **Metrocable**.<sup>(12)</sup> Aunque en Holanda el enfoque integral de los barrios ha sido un fracaso, Curazao ha optado por reintentarlo, pero de "abajo hacia arriba" (bottom up), a la manera de Medellín. ¿Medellín generó catarsis en otros países latinoamericanos?*

Algunas ciudades tienen procesos exitosos de transformación urbana y arquitectónica. A los arquitectos nos gusta visitar lugares y encontrar referentes, ejemplos, modelos. Hay muchas ciudades, como Barcelona, Bogotá o Rosario, que han generado procesos interesantes que se publican, a veces demasiado. En los últimos años Medellín se transformó en un referente. La resonancia se da por múltiples vías. Muchísimos arquitectos jóvenes han venido a Medellín desde diversas ciudades latinoamericanas y de otras partes del mundo. También muchos académicos y políticos. Cada uno toma modelos y construye los suyos para trasladarlos a sus ciudades.

Desafortunadamente, en la mayoría de los casos se pretende implementar lo superficial, lo más evidente desde el punto de vista visual, aquello donde no están las razones del éxito. Y entonces algunas ciudades latinoamericanas están teniendo problemas con los metrocables desde sus primeros días de operación, como Río de Janeiro. Lo que más nos ha interesado en Medellín es que se construye todo un sistema de urbanidad y de servicios a partir del transporte. El urbanismo social busca los mejores edificios con el mejor diseño, pero es un medio y no un fin. Las construcciones son la expresión física de una serie de programas de servicio que la ciudad localiza en ciertos barrios. El fin último son los programas y la transformación de las personas: el uso que la gente va a dar a estos espacios. La arquitectura es la expresión visual, el cambio de piel.

### *¿Se puede exportar y reproducir el enfoque integral que caracteriza al urbanismo social?*

Después que terminamos la gestión del alcalde Fajardo,<sup>(13)</sup> he tenido la oportunidad de colaborar con otras ciudades de Colombia y Latinoamérica. Esto me ha permitido constatar que, desde el punto de vista de la gestión pública, hay dos problemas para que se desarrollen los programas integrales en los barrios. El primero es que se requiere un liderazgo político muy fuerte, con una obsesión del gobernante por ayudar prioritariamente a ciertos territorios estratégicos. Como las intervenciones son muy complejas, se requiere la espalda del gobernante para poder coordinar y orientar acciones en forma sostenida durante los cuatro años. Desafortunadamente, que los gobernantes mantengan la visión estratégica de los proyectos es algo muy excepcional.

El segundo problema, que también es muy difícil de resolver, es que las estructuras públicas y de gestión están hechas para funcionar en forma separada, cada una como una isla independiente. Las obras públicas por un lado, los centros deportivos por otro, la educación por otro. La clave del urbanismo social está en coordinar estratégicamente diversas acciones en territorios específicos, con participación de la comunidad. Eso requiere una coordinación transversal de las estructuras municipales o públicas.

(13) Sergio Fajardo (Medellín, 1956): matemático y político, fue alcalde de Medellín entre 2004 y 2007.



*¿Cómo pudieron cambiar ese modelo de gestión pública corrupta que caracteriza a las ciudades latinoamericanas? ¿Se podría exportar ese método?*

El político que hace las obras únicamente buscando votos es muy pernicioso. Lo corriente era hacer un listado de proyectos por concesiones políticas. Medellín logró cambiar ese modelo y actuar con objetivos técnicos que responden a indicadores, a un plan serio de inversiones en las zonas que las necesitan. Fue un cambio muy grande, aunque seguramente no durará para siempre.

Los arquitectos y los urbanistas tienen una visión estratégica territorial, van juntando temas y los articulan desde el punto de vista conceptual con una metodología. Los alcaldes tienen ideas en su plan de gobierno y necesitan alguien que articule esas ideas en programas y políticas concretas. Entonces, el arquitecto debe entender muy bien que este es un trabajo compartido, los técnicos no le dicen todo lo que tiene que hacer al alcalde. Damos ideas, orientamos, pero también tenemos que oír y construir con los objetivos del otro, agregándoles lo que podamos para generar un programa mucho más potente y articulado. Esa es una de las labores más interesantes que tienen los arquitectos y los urbanistas, somos mediadores, la inteligencia práctica nos permite incorporar muchos de los programas que en algún momento se sienten como sueltos, con una visión mucho más potente desde el punto de vista territorial. Es una construcción de doble vía, uno llega con unas ideas, otros llegan con otras.

*Tal vez parte del éxito se debe a la gestión específica transversal. Tengo entendido que los gerentes de los planos urbanos integrales de Medellín tuvieron una libertad de decisión muy grande. ¿Hubo alguna reorganización administrativa?*

El alcalde definió que el Instituto de Desarrollo Urbano, que en años anteriores había sido sinónimo de corrupción, era el apropiado para definir, localizar, construir y ejecutar algunos de los proyectos estratégicos. En la mayor parte de las estructuras municipales hay posibilidades para gestionar bien. Si es necesario, se puede crear una nueva institución para hacerlo.


*¿Cómo se incorporó el sistema natural al entorno urbano?*

Ese es un desafío para el futuro. Medellín está metido entre montañas y tiene un sistema geográfico espectacular, con muchísimas quebradas que descienden sobre el río,<sup>(14)</sup> un sistema que tiene todo el potencial para ser restablecido o reconstruido. Tímidamente, pero de forma exitosa, se han dado puntadas con intervenciones muy precisas en algunos lugares donde se combina el sistema natural con el entorno urbano. De hecho, uno de los elementos más estratégicos del urbanismo social son las intervenciones sobre los espacios de frontera del territorio, donde una comunidad se encuentra con otra, donde hay deterioro, donde hay sistemas ambientales complejos.

(14) Río Medellín  
Longitud: 100 km.

Muchos de los proyectos, como algunos de los parques-biblioteca, deben su éxito a su localización. En estos casos, la calidad de la arquitectura ha sido, de alguna manera, una respuesta a la tensión que produce el sistema geográfico natural al encontrarse con el entorno construido y con los barrios. Entendimos el territorio desde el punto de vista de sus claves naturales, y así orientamos algunas localizaciones de equipamiento. Pero eso es todavía muy tímido. El reto es darle una dimensión mayor al potencial natural que tiene la ciudad.

*En Medellín, los lugares específicos de conflicto social, como las fronteras entre barrios, coinciden con las quebradas.*

Las fronteras están definidas por el sistema natural; las dos cosas van juntas. La condición geográfica de la ciudad ha causado muchas de sus condiciones críticas. El relieve geográfico, las quebradas y los cerros generan una ruptura entre los barrios, por eso un tipo de ciudad llega hasta un punto y, desde allí, arranca otro tipo. Identificar el sistema natural permite darle prioridad a ciertas intervenciones que generan puntos de contacto. Se trata de usar, en el buen sentido de la palabra, las oportunidades naturales. 

**FUENTE DE IMÁGENES**

Página 20: Ellen Spijkstra, "Trompe l'oeil in trompe l'oeil", 2010.