

MARCOS DE PAPEL. A.C. PARADIGMA DE VANGUARDIA

PUBLICACIÓN DEL G. A. T. E. P. A. C.



Marcos de papel. A.C. paradigma de vanguardia

Fecha Recepción: 2 noviembre 2017

Paper frames. A.C. avant-garde paradigm

Fecha Aceptación: 7 diciembre 2017

PALABRAS CLAVE

Teoría arquitectónica | revistas (publicaciones periódicas) | modernista | mediterráneo | G.A.T.E.P.A.C.

KEYWORDS

Architectural Theory | Journals (Periodicals) | Modernist | Mediterranean | G.A.T.E.P.A.C.

Aitor Acilu

[Universidad de Navarra](#)

[ETSA](#)

[Pamplona, España](#)

aacilu@gmail.com

Resumen_

Los órganos editoriales ligados al campo de la arquitectura han permitido el cultivo de relaciones e interacciones y el intercambio de idearios en el tiempo. El caso de la revista de arquitectura española de los años treinta A.C. es un particular testimonio editorial dentro del movimiento moderno. La revista surgió como órgano de expresión de una actitud alternativa, de manera independiente al mundo académico establecido. El análisis de su contexto y razón de ser, la temática abordada, su condición de "escenario", su evolución, las alianzas que supuso, su definición como "arma" o su consideración como espacio para el descubrimiento de lo nuevo, pero también como "viaje" al pasado, supone reconocer el carácter rico y transversal de esta y otras revistas.

Abstract_

Editorial organs linked to the field of architecture have allowed the fostering of relationships, interactions and the exchange of ideas over time. The case of A.C., the Spanish architectural journal of the 30s, is a particular editorial evidence within the modern movement. The journal was born as a body of expression of an alternative attitude, independent from the established academic world. The analysis of its context and *raison d'être*, the themes dealt with, its condition as a 'setting', its evolution, the alliances it involved, its definition as 'weapon' or its consideration as space for discovering the new, but also as a 'journey' to the past, supposes recognizing the rich and transversal character of this and other journals.

Figura 1: Cubierta del primer número de la revista A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, publicada en Barcelona por el G.A.T.E.P.A.C. en 1931.

Figure 1: Cover of the first issue of A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, published by G.A.T.E.P.A.C in Barcelona in 1931.

A.C.: DOCUMENTOS DE ACTIVIDAD CONTEMPORÁNEA

Calle Aribau número 75, Barcelona. Talleres de L'Stampa, año 1931. Pliegos de papel ligeramente satinado, impresos en blanco y negro, se apilan cerca de la mesa de corte para tomar las dimensiones establecidas: 25,8 x 48,4 cm. Esperan ser posteriormente ordenados, grapados y finalmente doblados para adquirir un formato casi cuadrado de aproximadamente 25,8 x 24 cm. Panfleto manejable, flexible, con un tamaño estudiado para que lo impreso pueda ser adecuadamente percibido. Así tomó forma física la revista A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*.

El primer número salía a la luz en el primer trimestre de 1931 (Figura 1). Había sido maquetado y revisado con sumo cuidado. Estaba confeccionado y redactado de manera clara, legible y pedagógica. Combinaba la intención de polemizar con un propósito didáctico de divulgación de las teorías racionalistas, que abarcaban desde la problemática del arte vanguardista hasta las específicamente técnicas, pasando por los campos del diseño, el urbanismo y la construcción (Tarragó, 1972, p. 51).

En este primer ejemplar de 40 páginas, la publicación mostraba un variado contenido. Tanto en las diez primeras páginas como a lo largo de las últimas siete se presentaba la publicidad de los diversos patrocinadores. Los temas principales del número se avanzaban en la cubierta del documento⁽¹⁾ y el conjunto lo completaban un apartado de noticias y un listado de las publicaciones del momento que los editores creían más interesantes.

El primer número, además, cumplía la función de ser la carta de presentación y el órgano de expresión del G.A.T.E.P.A.C. (Grupo de Artistas y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Contemporánea) y por ello incluía obras realizadas por integrantes del grupo de arquitectos modernos, como la Casa Vilaró en

San José de la Montaña, de Sixte Illescas; las Escuelas de Ibarra —planos únicamente— y la Pastelería y Salón de Degustación "Sacha" en San Sebastián, de José Manuel Aizpurúa y Joaquín Labayen; la Vivienda para alumnos internos del SHCB en Bilbao, de Luis Vallejo; y un estudio para habitaciones de hotel, realizado por Ricardo Churruga y Germán Rodríguez Arias.

El G.A.T.E.P.A.C. había sido fundado en Zaragoza en 1930, integrándose al Comité Internacional para la Resolución de Problemas de la Arquitectura Contemporánea (C.I.R.P.A.C.). Contaba con tres sedes o grupos: Norte, Centro y Este. Al principio, la revista se había concebido como una labor realizada por los diferentes grupos de manera alterna. No obstante, la contribución del Grupo Norte y Centro a A.C. fue cada vez más escasa, y la responsabilidad editorial recayó en el grupo de Barcelona, tomando las riendas el arquitecto Josep Torres Clavé, socio de Josep Lluís Sert.

Hasta 1933, la difusión de A.C. en el territorio nacional fue limitada, y su demanda en el extranjero también sería escasa (Ares, 2010, cap. 4, p. 183). Tras la campaña de propaganda realizada entre 1934-35, la revista alcanzaría 101 suscriptores fuera del Estado español, siendo 421 los suscritos en España (F. R. R., 1972, p. 51). La cifra, sin embargo, teniendo en cuenta la corta vida de la revista, no es desdeñable.

A partir del análisis pormenorizado de la revista en sus seis años y medio de existencia, se pueden extraer diversas lecturas que exponen el carácter multifacético de esta publicación vanguardista. Asimismo, dicho análisis permite ahondar en el estudio de su papel como marco para el debate teórico que supuso la incidencia del movimiento moderno en arquitectura, su interpretación y su evolución.

CONTEXTO Y PRETEXTO

Es preciso remontarse a fines de los años veinte para entender el contexto y la razón por la que surgen el G.A.T.E.P.A.C. y su revista A.C. Por aquel entonces, dos amigos, Josep Lluís Sert y Josep Torres Clavé, finalizaban

(1) "Exposición de Pintura y Arquitectura Modernas de San Sebastián", "Puertas 'Standard' de madera", "Urbanización de la Barcelona futura", "Ensanche de Ceuta", "San Pol de Mar (Barcelona)", "Habitaciones de Hotel, Fotografía-Cine", "La ciudad verde de Moscú".



Figura 2: Cubierta del sexto número de la revista A.C.: Documentos de Actividad Contemporánea, publicada en Barcelona por el G.A.T.E.P.A.C. en 1932.
 Figure 2: Cover of the sixth issue of A.C.: Documentos de Actividad Contemporánea, published by G.A.T.E.P.A.C in Barcelona in 1932.

sus estudios en la Escuela de Arquitectura de Barcelona, y la enseñanza académica se centraba en el aprendizaje y aplicación de los postulados clasicistas. Sert y Torres Clavé —junto con otros compañeros— diagnosticaron una desconexión fundamental entre los modos de plantear la arquitectura de sus profesores y las demandas de la realidad social del momento. Invadidos por un espíritu de rebelión, optaron por explorar caminos que les permitieran proponer una nueva arquitectura que respondiera a las necesidades de su tiempo (Freixa, 2005, p. 230).

Inspirados en un primer momento por el ideario renacentista, comenzaron a intercalar el estudio de las razones que habían propiciado las arquitecturas a lo largo de la historia, con la mirada en los nuevos ejemplos de arquitectura moderna europea que aparecían en algunas de las publicaciones vanguardistas del momento. Son reseñables en este sentido revistas como *Das Neue Frankfurt* o *Die Form*, y textos como *Internationale Architektur*, de Walter Gropius o, sobre todo, *Vers une Architecture*, de Le Corbusier. El “nuevo espíritu” comenzaba a instalarse en el pensamiento de los jóvenes arquitectos.

A la par que estos posicionamientos se gestaban en Barcelona a nivel estudiantil, un espíritu algo distinto, pero también de tendencia renovadora, se había ido generando unos años antes en Madrid. Arquitectos como Rafael Bergamín, Fernando García Mercadal, Luis Lacasa y otros compañeros de profesión conformarían lo que más tarde sería considerado como la Generación del 25 (Bohigas, 1970, p. 7). El choque entre tradición y vanguardia era inminente: por un lado, las escuelas instruían en las composiciones clásicas; y por otro, en contra de ello, hacían aparición las referencias vanguardistas europeas a través de las crónicas publicadas en la revista *Arquitectura* (Urrutia, 2003, p. 230). Pronto se fundaría el G.A.T.E.P.A.C. y, con ello, su órgano de expresión editorial, A.C.

TEMARIO Y ESCENARIO

La necesidad de plantear nuevas soluciones en el campo de lo social, primando lo funcional y racional frente a otros aspectos compositivos, unió a los arquitectos del G.A.T.E.P.A.C. Entre los temas de interés publicados

destacan las estrategias urbanísticas para la recuperación y reactivación de espacios degradados de las grandes ciudades, la teoría y crítica arquitectónica, los estudios de tipologías, la presentación de obras propias y extranjeras o la exposición de temas de corte social, como la problemática de la arquitectura escolar, el uso del tiempo libre, la higiene, el interiorismo, etc. (Tarragó, 1972).

La defensa de estas cuestiones hizo que la revista A.C. se diferenciara de otras publicaciones nacionales del momento por su expresividad y ruptura con los estilos establecidos, incluso en términos de lenguaje gráfico. En lo que se refiere a lo conceptual, las aproximaciones contenidas en A.C. muestran tanto la ingenuidad como el radicalismo de estos jóvenes arquitectos catalanes en busca de cambio (Figura 2).

La lectura pormenorizada del epistolario relativo al trabajo editorial —clasificado en el fondo del Grupo Este del G.A.T.E.P.A.C. en el Colegio Oficial de Arquitectos de Cataluña—, permite descubrir una interesante red de conexiones en torno a la revista⁽²⁾. El interés por mostrar

(2) En un repaso a las dos listas tituladas “Serie 1” y “Serie 2”, se puede observar que los arquitectos conocían al menos un total de 125 publicaciones —diarias, semanales y mensuales— distribuidas a lo largo de 14 países. En España: *Arquitectura*, *Gaceta de Arte*, *Luz*, *Mirador*, *L'opinio*; en Inglaterra: *The Architects Journal*, *The Architectural Review*, *The Spectator*, *The Listener Broadcasting House*, *The Week End Review*, *New Britaine*, *Illustrated London News*, *Country Life*, *Arch. S. Building News*, *Building*, *Observer*, *Sunday Times*, *John o'London*, *Everyman*, *Times*, *Manchester Guardian*, *Design for Today*, *Life & Lett*, *London Mueny*, *Studio*, *Master Builder*; en Suiza: *Schweiz. Bauzeitung*, *Die neue Stadt*, *Volksrecht*, *N.Z.Z.*, *Ouvres*, *Gazette de Laussane*, *de Laussane*, *Journal de la construcción* (sic.), *La suisse*, *Nationalzeitung*, *Basler Nachrichten*, *St. Galler Tagblatt*, *Thurgauerzeitung*, *Glaner Tagblatt*, *Berner Bund*, *Werk*, *Ideales Heim*; en Polonia: *Praesens*, *Dom*; en Holanda: *Opbouw*, *de 8*; en Bélgica: *La cité*; en Checoslovaquia: *Stavba*, *Stavitel*; en Francia: *Cashier d'art*, *Art et Industrie*, *L'Art vivant*, *Architecture d'aujourd'hui*, *Minotaure*, *L'Architecte*, *Le Larousse mensuel*, *Le mois*, *Nature*, *Art et Decoration*, *Le journal*, *Le Matin*, *L'Echo de Paris*, *Le petit Parisien*, *Le petit Journal*, *Le Temps*, *Le Journal des Débats*, *L'Intransigeant*, *Paris Soir*, *Paris Midi*, *Oeuvre*, *Action Française*, *Figaro*, *Le Quotidien*, *La Liberté*, *Le Rempart*, *Comœdia*, *Le populaire*, *Humanité*, *Excelsior*, *New York Harald* (ed. francesa), *Daily Mail* (ed. francesa), *L'illustration*, *Beaux-Arts*, *Les Nouvelles Littéraires*, *Vue*, *Voilà*, *Candide*, *Suis partout*, *Marianne*, *Cringoire*, *Miroir du Monde*, *Le Monde illustré*, *Monde*, *L'Animateur des temps nouveaux*, *Le journal de Rouen*, *La Dépêche de Toulouse*, *La petite Girondine*, *L'Ouest Eclair*, *Le petit Marseillais*, *Le Progrès de Lyon*, *L'Eclair de Montpellier*; en Noruega: *Byggemastaren*; en Dinamarca: *Arkitekten*; en Finlandia: *Arkitehti*, *Domus*; en Italia: *Il secolo XIX*, *Bolletino del Milioni*, *L'Impero*, *Il Popolo di Brescia*, *Il Lavoro Fascista*, *Casabella*, *Il Popolo di Sicilia*; en Alemania: *Frankfurter Zeitung*, *Vossische Zeitung*, *Kölonische Zeitung*; y en Yugoslavia: *Jutarnji List*, *Obzor*, *Politika*. Fuente: FGATCPAC-AH-COAC, Barcelona.

los ejemplos más actuales obligó a los arquitectos españoles a importar material de otros contextos; al mismo tiempo, el activo proceso editorial era un medio de propagación de la revista a los contactos internacionales establecidos. Los temas principales en los que cada uno de los números se centraba permitían crear nexos de unión entre ejemplos de arquitecturas de vanguardia, arquitecturas pretéritas o incluso propuestas de concurso, favoreciendo la consolidación del discurso moderno. La revista se convertía para los autores nacionales e internacionales en un “escenario” de papel cuadrado.

Este debate tenía lugar en un clima social y político ciertamente inestable, en el que una incipiente crisis económica adquiriría presencia. Eran años turbulentos tanto en España como en Europa y el activismo artístico de vanguardia devendría en activismo político y social. Los compañeros del G.A.T.E.P.A.C. tomarían partido en el conflicto que estaba por venir, distribuidos en distintos bandos (Brullet & Illescas, 2008, p. 109). Por ello, A.C. sería en la década de los treinta un “lugar” de encuentro no sólo dentro de los ámbitos de la arquitectura y el arte, sino también en lo que a la diversidad política de sus contribuyentes se refiere.

ARMA GRÁFICA Y FOTOGRÁFICA

La revista A.C. surge como órgano de expresión de una actitud alternativa, de manera independiente al mundo académico establecido. Asociada a un grupo profesional determinado, se plantea desde un principio su edición como símbolo de reunión, de alianza, de negociación y de acuerdo entre los distintos integrantes.

En España, antes de A.C. destacaban dos revistas: *Arquitectura y Cortijos* y *Rascacielos*, a las cuales se añadirían algo más tarde otras cuatro: *Arquitectura i Urbanisme*, *Obras*, *Viviendas* y *Nuevas Formas* (Granell, 2005, p. 179). Sin embargo, en la revista A.C., al igual que en otras publicaciones de vanguardia de la época, se podía vislumbrar un carácter panfletario. Realmente, A.C. no era una revista de arquitectura *stricto sensu* (López Rivera, 2012, p. 66).

La aparición de numerosos anunciantes tampoco es casualidad. En este caso, la “sponsorización” trasciende la necesidad económica. Es un fenómeno que se incorpora añadiendo complejidad y solidez al proceso editorial. Es por sí mismo parte y acto de la tendencia innovadora y renovadora que impulsaba el G.A.T.E.P.A.C.:

«Con objeto de contribuir en nuestro país al desafío de la nueva orientación universal en arquitectura y de resolver y estudiar los problemas que se presentan en su adaptación a nuestro medio, se ha formado una agrupación de arquitectos y técnicos (...). El grupo Centro y el grupo Norte están ya trabajando para conseguir la unión de diversos industriales de sus localidades respectivas. (...) [El grupo Este] ha conseguido unirse con diversos industriales de Barcelona, los cuales tienen expuestos sus artículos en dicho local» (Vv. Aa., 1931, p. 34).

Así, la revista supone la unión de la teoría —a través de la articulación del manifiesto moderno, su debate, su crítica y sus referencias— y la práctica —incentivando la incorporación de materiales novedosos y la reactivación y renovación de ciertos sectores industriales locales—. En este sentido, no tendrá nada que ver con las publicaciones de arquitectura españolas anteriormente mencionadas. A.C. nace como arma (Granell, 2005, p. 179); como poder —un poder mediático—, lo que permitirá al grupo editor reforzar la imagen que se quería transmitir y con la que se quería reconocer al G.A.T.E.P.A.C.

Tanto la elección del nombre de la revista y el empleo de lo gráfico (Sanz Esquide, 2005, p. 177) como su particular maquetación, hicieron que en cada uno de los números publicados se intuyera el aroma moderno de la vanguardia europea a través de la imagen de la revista. Se ha apuntado que el nombre hace referencia a la terminación de G.A.T.E.P.A.C. y C.I.R.P.A.C., y se ha sospechado que la tipografía venga de la revista SA —grafiado “CA”— de Moisei Ginzburg, de la cual se publicarían 6 números anuales desde 1926 hasta 1930 (Granell, 2005, pp.179-180). De lo que no cabe duda es que la labor editorial adquiriría una importancia reseñable. La tipografía, la composición y el grafismo sintético y directo eran aspectos fundamentales que determinarían el carácter del mensaje moderno y diferenciador.



Figura 3: Cubiertas de las revistas SA, Das Neue Frankfurt y A.C. Imagen: Montaje del autor, 2017.
 Figure 3: Covers of journals SA, Das Neue Frankfurt and A.C. Image: Assembled by the author, 2017.



ARQUITECTOS: LABAYEN Y AIZPÚRUA



Figura 4: Fotografías de J. M. Aizpurúa y J. Labayen publicadas en el tercer número de *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea* en 1931 (página 23).

Figure 4: Photographs by J. M. Aizpurúa and J. Labayen published in the third issue of *A.C. Documentos de Actividad Contemporánea* in 1931 (page 23).

Las estéticas de avanzada, forjadas en los talleres y las imprentas vanguardistas de Europa, fueron también estudiadas por los arquitectos a través de ejemplares que conseguían importar. Torres, Sert y compañía querían estar al nivel de sus colegas extranjeros y, por eso, cuando salió a la luz el primer número de *A.C.*, la revista destilaba referencias a otros modelos europeos, como es el caso de *Das Neue Frankfurt* (Figura 3). La exigencia era alta. Por eso, en octubre de 1933, un conocido miembro del grupo, José Manuel Aizpurúa, se ponía en contacto con Torres Clavé para plantearle optimizar la revista:

«Sería conveniente que estudiásemos la posibilidad de hacer una especie de boletín al estilo del que editaba *PLANS* en su última época. Una cosa más económica y muy pura, de un purismo exagerado» (Aizpurúa, J. M. a J. Torres Clavé, 17 de octubre de 1933).

Aizpurúa —cuya obra para el Real Club Náutico de San Sebastián había sido seleccionada para la exposición *International Style* organizada en el Museo de Arte Moderno de Nueva York por Philip Johnson y Henry Russell Hitchcock en 1932— acababa de integrarse a la Falange y consideraba *PLANS* —publicación de la extrema derecha francesa en la que Le Corbusier había publicado algunos artículos (Antliff, 2007)— un fantástico ejemplo a tener en cuenta.

La fotografía, por otra parte, tenía un rol central. Documentar edificios pasaba a ser tanto o más importante que hacerlos. Los puntos de vista sorprendentes, con encuadres picados y contrapicados, la composición fotográfica regida por los principios perceptivos, lumínicos y materiales, el control de la luz fomentando la abstracción o el uso de fotomontajes y *collages* invadieron las páginas de *A.C.* (Figura 4). Así, fotógrafos como Domingo Viñets, F. Oriol, Margaret Michaelis, pero también los propios arquitectos —como es el caso destacable de Aizpurúa o Rodríguez Arias entre otros— tomaron la cámara, contribuyendo a la construcción de esta imagen de modernidad. Su pericia se complementaba con la del editor y juntos contribuían a la puesta en escena de un lenguaje moderno triple. La nueva arquitectura, la nueva tipografía y la nueva fotografía combinaban su fuerza en su presentación en sociedad.

EVOLUCIÓN Y ALIANZAS

Tras un comienzo dedicado a la proyección de los ideales modernos más internacionales y racionalistas, la experiencia mediterránea en el CIAM IV de 1933 provocaría que la revista evolucionara de forma sustancial. Los números 18 y 19 evidenciarían el punto de inflexión. Los muebles de tubo desaparecían, cediendo el protagonismo a las sillas de madera y esparto. Y, mientras, las referencias locales y culturales ganaban peso provocando que, poco a poco, la artesanía le ganara terreno a la tecnología (Figura 5).

La mediterraneidad como referente para la modernidad tomaba claramente el protagonismo y evidenciaba las alianzas realizadas en el CIAM IV entre los representantes de los países vinculados al mar latino. Sin duda, tras este cambio de rumbo, se intuye la influencia de la política mediterránea de Le Corbusier. El mito mediterráneo, reinterpretado e introducido en buena medida en el debate moderno por el maestro suizo ya desde principios de la década de los treinta, comenzaba a cuajar entre sus adeptos en el panorama español.

Por aquel entonces, Le Corbusier había sido miembro de la redacción de la revista francesa *Prélude* y, durante este tiempo, intentaría crear una especie de *Fédération Méditerranéenne* entre París, Roma, Barcelona y Argel, aliándose con la revista italiana *Quadrante* y con *A.C.* (Pizza, 2008, p. 247). Esta unión de fuerzas, a través de una estrategia editorial, buscaba el desplazamiento de la modernidad arquitectónica hacia una significativa expresividad “latina”. Tal como señala Le Corbusier en una carta dirigida a Sert⁽³⁾:

«Los italianos se agitan enormemente en estos momentos. Sus revistas se evocan en la arquitectura moderna con entusiasmo (...) La situación se define con claridad en el ámbito internacional: los latinos retoman el estandarte de lo moderno y los nórdicos tragan» (como se citó en Pizza, 2008, p. 247).

El cambio de rumbo marcó un claro contraste con los planteamientos modernos más “internacionales”, para los

(3) La carta de Le Corbusier a Sert, fechada el 20 de febrero de 1934, está conservada en la Fundación Le Corbusier.

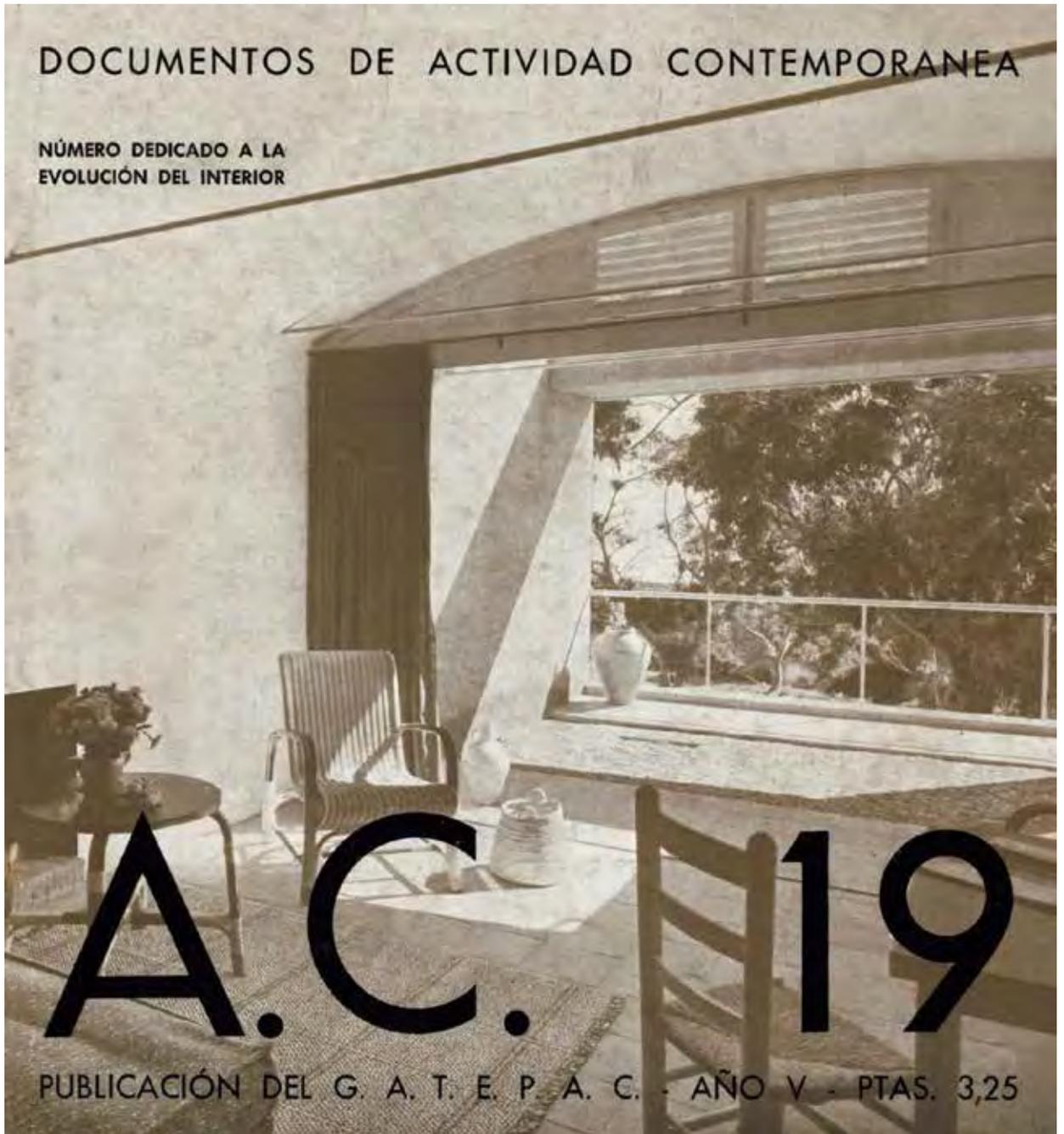


Figura 5: Cubierta del número 19 de la revista A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, publicada en Barcelona por el G.A.T.E.P.A.C. en 1935.

Figure 5: Cover of issue 19 of A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, published by G.A.T.E.P.A.C in Barcelona in 1935.

EL IV CONGRESO DEL C. I. R. P. A. C.
1933

Este Congreso tuvo lugar a bordo del "Patria 87" y en algunos. Es el primer Congreso del C. I. R. P. A. C. que tiene nombre "El Cuatro Femenino".
Ha coincidido este Congreso con la gran crisis económica que se está viviendo en España. Este estudio contemporáneo de la gran crisis económica de España es el estudio que se publica en esta revista. Este estudio contemporáneo de la gran crisis económica de España es el estudio que se publica en esta revista.



El estudio de esta gran crisis económica, que se está viviendo en España, es el estudio que se publica en esta revista. Este estudio contemporáneo de la gran crisis económica de España es el estudio que se publica en esta revista.

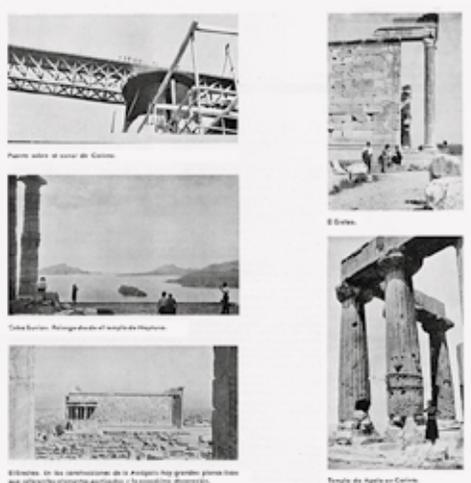


Figura 6: Crónica del CIAM IV. A.C.: Documentos de Actividad Contemporánea, (n.º 11, pp. 13-14; 16-17, 1935).



El estudio de esta gran crisis económica, que se está viviendo en España, es el estudio que se publica en esta revista. Este estudio contemporáneo de la gran crisis económica de España es el estudio que se publica en esta revista.



Figura 6: Chronicle of CIAM IV. A.C.: Documents of Actividad Contemporánea, (Nº 11, pp. 13-14; 16-17, 1935).

cuales las nuevas formas, despojadas de cualquier referencia, incitaban a creer en la codificación de un lenguaje universal (Ares, 2010, cap. 6, p. 85). Así, las alianzas del CIAM IV comenzaban a tomar forma y, en 1935, el decimotercero número de *A.C.*, evidenciaba esta línea moderna alternativa: «La arquitectura moderna es un retorno a las formas puras, tradicionales, del Mediterráneo ¡Es la victoria del mar latino!» (Vv. Aa., 1933, p. 33).

Las referencias mediterráneas darían paso a la introducción de estos conocimientos en las propuestas realizadas por los integrantes del G.A.T.C.P.A.C. Era la hora de dar espacio a las propuestas, plasmar el poso que habían dejado las visitas al levante, Andalucía o Ibiza; formalizar y materializar los planteamientos más teóricos. Había que hablar a través de la arquitectura.

EL VIAJE

Lo propio del género periodístico es desplazarse allí donde esté la noticia, donde sucede el hecho. Josep Torres Clavé y Josep Lluís Sert no eran ajenos a ello. A lo largo de las páginas de la revista se puede vislumbrar material, así como artículos y documentos, derivados de la actividad viajera. Destacan entre ellos las reuniones de los CIAM, cuyos resúmenes comenzaron publicándose en el quinto número en la sección de noticias (publicadas entre las páginas 38 y 40), y que en números posteriores tomarían formato de artículo, incluyendo fotografías del evento (Figura 6); las inauguraciones de exposiciones (como en el caso del número 2, página 36); las visitas a obras y su análisis; y las notas y fotografías de las “excursiones” realizadas para adentrarse en los poblados más recónditos. Todo esto quedará recogido en las páginas de la revista.

Por otra parte, el limitado material de calidad publicable y la demanda de los lectores obligará a los redactores a incluir contribuciones externas, como es el caso de las aportaciones de Erwin Heilbronner (1936) y Raoul Hausmann (1936). Sus trabajos analíticos sobre la arquitectura rural de la isla de Ibiza serán publicados en el vigésimo primer ejemplar. Ambos “viajeros” contribuirán así con sendos textos y fotografías para ilustrar una

realidad anclada en el pasado a través de dos lecturas de total vanguardia.

Estos ejemplos mencionados no sólo consiguen subrayar el valor del viaje como medio generador de *A.C.* sino que, además, permiten encontrar en la revista un medio de desplazamiento que invitaba al lector de su tiempo, y también al actual, a recorrer nuevos lugares y tiempos pasados. La revista física, como legado material, alcanza entonces una segunda dimensión como medio de viaje (Figura 7).

HOY

El 18 de julio de 1936, sobre la claridad de las páginas cuadradas de *A.C.*, se cernía la oscuridad que toda contienda bélica representa. En España, la guerra civil acababa de comenzar, y los deberes e intenciones de artistas, pensadores y arquitectos quedaban pospuestos, pasando a estar al servicio de los diferentes frentes o al exilio. Los nuevos quehaceres serían la propaganda y la defensa de los ideales de cada bando, además de sobrevivir.

Con la publicación del número 25 de la revista, los caminos de todos los contribuidores de *A.C.* se separaron para no volver a coincidir hasta muchos años después —en otros contextos— y, en algunos casos, para no volver a coincidir jamás.

Más de ochenta años después podemos reflexionar sobre la manera en que la empresa teórica propositiva, crítica y reivindicativa ha seguido nuevas vías, asumiendo nuevos formatos en las manos de los emprendedores, continuadores y contribuidores de las aventuras editoriales. Como en el caso de *A.C.*, los autores —editores, fotógrafos, traductores y escritores— resultan vitales para entender el lenguaje resultante. De su interacción surge el marco editorial que permite el debate, el intercambio, la proclamación y la evolución de los postulados.

Pero ahora los tiempos han cambiado. De la misma manera en que los arquitectos del siglo XIX intuían el cambio con la aparición de la “máquina” —pero sin poder predecir sus arquitecturas, sus teorías y sus revistas—,



Figura 7: Josep Lluís Sert y Josep Torres Clavé en Moscú, c.1932. Fotografía: Autor desconocido.
Fuente: COAC Barcelona, C1873001.
Figure 7: Josep Lluís Sert and Josep Torres Clavé in Moscow, c.1932. Photograph: Unknown author.
Source: COAC Barcelona, C1873001.

observamos, desde los últimos años del siglo XX, la aparición de lo "digital". Resulta interesante plantearse entonces cuáles serán los temas a tratar, los escenarios en los que se enmarcarán, las "armas" a emplear, las alianzas a establecer, los viajes a realizar, la evolución de todo ello, o si tendrá sentido algo de esto debido a las nuevas lógicas y maneras de operar.

Como lo que prima en Internet es la idea de búsqueda y el consumo de la información, reina la prisa y manda lo último. Lo digital hace gala de la variedad que permite y de la libertad de elección que conlleva, pero, al mismo tiempo, obliga a la selección. El tiempo se torna un parámetro incontrolable, obligando al filtrado de un caudal de información en aumento. La difusión se acerca a la confusión, propiciando un panorama en el que todos los matices de la escala de grises tienen cabida y el acto de comprender se dificulta. El rigor, la referencia y la interacción se vuelven imposibles en muchos casos.

En la época actual, de máxima producción y reproducción, parece lógico cuestionarse si los formatos digitales consiguen mantener la riqueza de los ejemplos editoriales pretéritos, o si se han desarrollado nuevas ideas, herramientas o fenómenos en estos nuevos marcos inmatriciales —y, si así fuera, cuál es su poder—.

Cuando los soportes físicos todavía comparten espacio con lo digital, es pertinente preguntarse si el debate teórico se reduce al mundo académico, al ámbito oficial de la intelectualidad. Quizá convenga reflexionar para determinar si se están rebasando esas barreras, si el campo está demandando —como en las primeras décadas del siglo pasado— una evolución: una apertura de caminos para ampliar, extender y hacer accesible un debate de vanguardia actual. Estas preguntas son algunas de las que quedan, amparadas todavía en marcos de papel. 

REFERENCIAS

- AIZPURÚA, J. M. (1933). Carta a Josep Torres Clavé, fechada el 17 de octubre de 1933. FGATCPAC-AH-COAC, Barcelona, España.
- ANTLIFF, M. (2007). *Avant-Garde Fascism: The Mobilization of Myth, Art, and Culture in France, 1909-1939*. Durham, NC: Duke University Press.
- ARES, O. (2010). *GATEPAC (1928-1939)* (Tesis doctoral no publicada). Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Valladolid, Valladolid.
- BOHIGAS, O. (1970). *Arquitectura Española de la Segunda República*. Barcelona, España: Tusquets.
- BRULLET, M., & ILLESCAS, A. (2008). *Sixte Illescasc arquitecte (1903-1986)*. Barcelona, España: COAC.
- F. R. R. (1972). La difusión de "A.C.". *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, (90), 51.
- FREIXA, J. (2005). *Josep Lluís Sert*. Barcelona, España: ETSAB; Santa & Cole.
- GRANELL, E. (2005). AC contra todos. En *Actas del V Congreso Fundación DOCOMOMO Ibérico* (pp. 179-189). Barcelona.
- HAUSMANN, R. (1936). Elementos de la arquitectura rural en la isla de Ibiza. A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, (21), 11-14.
- HEILBRONNER, E. (1936). Ibiza (Baleares). Las viviendas Rurales. A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, (21), 15-23.
- LÓPEZ RIVERA, F. J. (2012). *El proyecto de la construcción de la imagen de la arquitectura moderna 1925-1939. Andalucía. Margaret Michaelis* (Tesis doctoral no publicada). Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla, Sevilla.
- PIZZA, A. (2008). Sincretismos mediterráneos. En E. Granell, A. Pizza, J. Á. Sanz Esquide, & J. M. Rovira, A.C.: *La revista del GATEPAC, 1931-1937* (pp. 243-255). Madrid, España: Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.
- SANZ ESQUIDE, J. (2005). A propósito de la cultura de la imagen. En *Actas del V Congreso Fundación DOCOMOMO Ibérico* (pp. 177-187). Barcelona.
- TARRAGÓ, S. (1972). "A.C.: Documentos de Actividad Contemporánea. Publicación del GATEPAC". Barcelona-Madrird-San Sebastián, 1931-37. *Cuadernos de Arquitectura y Urbanismo*, (90), 51.
- URRUTIA, A. (2003). *Arquitectura Española Siglo XX*. Madrid, España: Cátedra.
- VV. AA. (1931). Sección de Noticias: G.A.T.E.P.A.C. A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, (1), 32-34.
- VV. AA. (1933). Raíces Mediterráneas de la Arquitectura Moderna. A.C.: *Documentos de Actividad Contemporánea*, (18), 31-36.