

# ***DOMUS MÉXICO Y SU TEORÍA SOBRE LA MARCHA***



*Domus México* y su teoría sobre la marcha

Fecha Recepción: 2 noviembre 2017

*Domus México* and its Theory on the go

Fecha Aceptación: 7 diciembre 2017

PALABRAS CLAVE

Revista | arquitectura | México | teoría | práctica

KEYWORDS

Magazine | Architecture | Mexico | Theory | Practice

## **Jimena Hogrebe Rodríguez**

**Universidad Anáhuac México**

**Escuela de Arquitectura**

**Ciudad de México, México**

**[jimena.hogrebe@gmail.com](mailto:jimena.hogrebe@gmail.com)**

### Resumen\_

El artículo cuenta la historia de *Domus México*, publicada entre junio de 2012 y julio de 2013 como una versión local de la icónica revista italiana. El tema se aborda desde una revisión general del contexto, los editores, el contenido, la relación con *Domus* y la línea de pensamiento. El ensayo busca responder dónde estaba la teoría de *Domus México* y concluye analizando la importancia que tuvo la revista a nivel local y las posibles consecuencias de su existencia. Se realizó una revisión de distintas fuentes, como los siete números publicados, y otras revistas de la época. Además se realizaron entrevistas al editor en jefe y a la coordinadora editorial de *Domus México*.

### Abstract\_

The article tells the story of *Domus México*, published from June 2012 to July 2013 as a local version of the iconic Italian magazine. The topic is approached from a general review of the context, the editors, the content, the relationship with *Domus* and the line of thought. The essay seeks to answer where was the theory of *Domus México*, and concludes on the importance that the magazine had at a local level and the possible consequences of its existence. A review of different sources was made, such as the seven issues published, and other journals of that time. Interviews with the editor in chief and the editorial coordinator of *Domus México* were also conducted.

Portada de *Domus México* 06. Diseño de Luis Úrculo. Imagen cortesía de *Domus México*.  
Cover of *Domus México* 06. Design by Luis Úrculo. Courtesy of *Domus México*.



## DOMUS MÉXICO Y SU TEORÍA SOBRE LA MARCHA

El primer número de *Domus México* salió a la venta en junio de 2012. Su llegada al país fue impulsada por Joseph Grima —pupilo de Stefano Boeri—, quien fuera editor de *Domus* entre 2011 y 2013. El interés de Grima estaba más en los sistemas que en los objetos aislados. Viajó por el mundo para reunirse con colaboradores jóvenes, introdujo algunas secciones originales y buscó expandir los horizontes de la revista a través de plataformas como una nueva página web y la aplicación para iPad. Su visión global lo llevó a expandir las ediciones locales de la revista y *Domus México* fue una consecuencia de esto<sup>(1)</sup>.

Encabezada por Mario Ballesteros (editor en jefe) y María García Holley (coordinadora editorial), *Domus México* fue publicada durante poco más de un año. Se publicaron siete números bimestrales con una línea editorial muy particular y novedosa que mostraba una perspectiva alternativa a lo que se ofrecía en las publicaciones nacionales. *Domus México* llegó para remecer en parte el ambiente en un momento en el que estaba comenzando a modificarse la escena arquitectónica en el país<sup>(2)</sup>.

## BALLESTEROS Y GARCÍA HOLLEY

Mario Ballesteros (Ciudad de México, 1980) estudió Relaciones Internacionales en el Colegio de México, donde recibió una formación académica tradicional. A lo largo de su carrera ha cuestionado una y otra vez la desvinculación entre la teoría académica y la práctica, al igual que la promoción de un pensamiento teórico abstracto que no toca la realidad. Un interés previo por la arquitectura lo llevó a acercarse a ella en sus últimos años de la carrera desde la perspectiva de la historia del pensamiento. Ballesteros ve la arquitectura como una extensión de la práctica cultural y la realidad social, lo que le permite analizarla como parte del entramado social, cultural, político y económico.

Estos antecedentes, sumados a su deseo por encontrar una salida concreta y práctica para sus intereses, lo llevaron a la Maestría en Arquitectura y Cultura Urbana de la Universidad Politécnica de Cataluña (2006-2007). Después fue editor en Actar (2006-2009), una editorial enfocada en arquitectura, diseño y arte fundada en Barcelona en 1994, y luego fue parte del equipo editorial de *Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme* (2011-2012), la revista del Colegio de Arquitectos de Cataluña (CoAC) fundada en 1944.

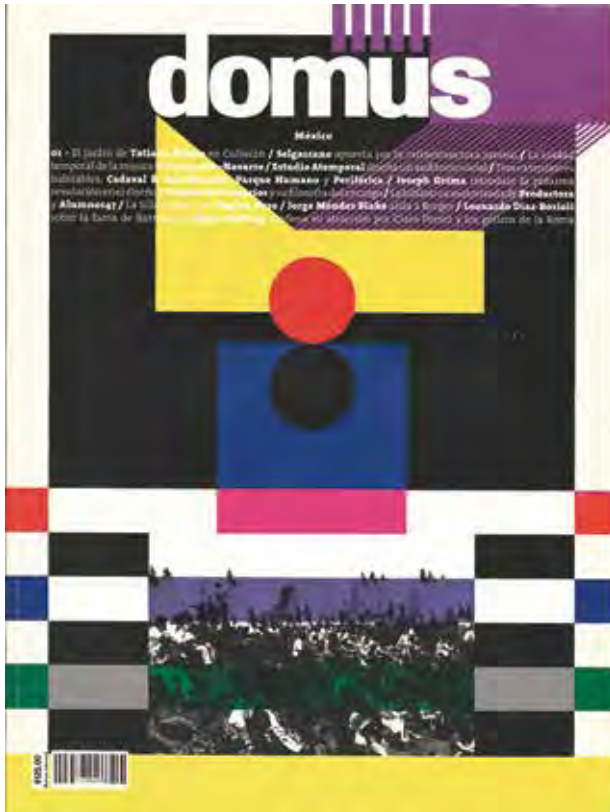
En diciembre de 2011, mientras era editor de *Quaderns*, Ballesteros fue invitado a una entrevista en Italia y recibió la propuesta de transformarse en el editor de la nueva *Domus México*. Ballesteros termina regresando a su país en febrero de 2012 para encabezar ese proyecto. Casi dos años después, deja el cargo y hoy es director y curador del Archivo Diseño y Arquitectura en la Ciudad de México.

María García Holley (Ciudad de México, 1986) estudió arquitectura en la UNAM, donde identificó una afinidad por la teoría, la historia y las metodologías de investigación. Esto la llevó a ser voluntaria del archivo de arquitectos mexicanos y a participar en diversos trabajos, como el libro de Augusto H. Álvarez, uno de los funcionalistas más reconocidos en el país, parte de la Colección Talleres, un proyecto editorial de la Facultad de Arquitectura que busca dar a conocer a las nuevas generaciones el trabajo de los arquitectos de la modernidad mexicana. A partir de experiencias como esa, García Holley comenzó a prestar atención al mundo de la arquitectura impresa y a las distintas narrativas a través de las cuales se puede contar lo arquitectónico. Estudió una maestría en Historia del Arte, también en la UNAM, y se involucró en Docomomo, el Comité internacional para la documentación y conservación del movimiento moderno —en el que México participa desde 2003—.

En 2012 Ballesteros la invita a participar como coordinadora editorial de *Domus México*. García Holley deja la revista un poco antes que Ballesteros y desde entonces es parte del Laboratorio para la Ciudad en la Ciudad de México, ahora en el área de estrategias para la ciudad creativa.

(1) Hoy existen cinco ediciones locales: *Domus China*, *Domus Alemania*, *Domus Sri Lanka*, *Domus India* y *Domus Central America & Caribbean*.

(2) La autora del artículo agradece a Mario Ballesteros por la entrevista sostenida el 30 de octubre de 2017 y a María García Holley por la entrevista sostenida el 31 de octubre de 2017.



Portada de Domus México 01. Diseño de José León Cerrillo. Imagen cortesía de Domus México.  
 Cover of Domus México 01. Design by José León Cerrillo. Courtesy of Domus México.



Portada de Domus México 02. Diseño de Arturo Ortiz Struck. Imagen cortesía de Domus México.  
 Cover of Domus México 02. Design by Arturo Ortiz Struck. Courtesy of Domus México.

Ballesteros y García Holley son prácticamente todo el equipo que desarrolla *Domus México*, además de un diseñador que entra al final de la preparación de cada número. Ellos escriben, comisionan, editan y traducen, entre otras labores. A pesar de tener visiones distintas por su formación y sus experiencias previas, coinciden en sus búsquedas y en su interés por mostrar una perspectiva de la profesión más amplia que la existente. Él conoce a personajes de la cultura contemporánea; y ella, del mundo académico. Así, logran crear una mezcla de personas diversas e interesantes, tanto para formar el consejo editorial como para encontrar a los colaboradores. A partir de su experiencia en *Domus México* fundan Andamio, una consultora editorial y curatorial independiente que busca desafiar «la noción tradicional de la producción espacial y sus medios» (Andamio, s. f.) a través de exposiciones, publicaciones, investigaciones y colaboraciones.

## ENTRADA Y SALIDA

*Domus* llega a México en un momento en que la arquitectura y la comunicación de la cultura arquitectónica se encuentran en una circunstancia muy particular. El de la arquitectura es un gremio muy cerrado, centralizado y autorreferente, que está encabezado por unos cuantos grandes nombres que monopolizan las publicaciones durante años. Pocos arquitectos jóvenes están recibiendo atención, a pesar de que muchos comienzan a desarrollar su trabajo. La propuesta de las publicaciones sobre cultura arquitectónica participa en esta dinámica y, además, es poco sugerente.

*Arquine*, iniciada en 1997, es la revista más vendida. El proyecto editorial ha ido creciendo con la publicación de libros y la organización de concursos, congresos y otros eventos, al igual que con la incursión en medios digitales. Toda una maquinaria inserta e impulsora de la circunstancia gremial. Otras publicaciones periódicas presentan solamente monografías cargadas de imágenes de obras de arquitectos conocidos y conectados, como *Enlace* o el suplemento *Entremuros* del periódico *Reforma*. *Bitácora*, una revista académica arbitrada de la Facultad de Arquitectura de la UNAM e iniciada en 1999,

cuenta con contenido que promueve la reflexión crítica e histórica; sin embargo, su vínculo con la práctica no es significativo y no es leída más que por un sector muy específico.

La situación provoca que no haya oportunidades para nuevos arquitectos, ni espacio para voces recientes, para reflexiones inéditas o para los tiempos globales. Esta forma de llevar la disciplina está comenzando a agotarse; desconocidos nombres están empujando las barreras y encontrando medios alternativos para practicar y para comunicar. Es entonces cuando llega *Domus México* con una postura pertinente para hablar sobre propuestas todavía alternativas, pero que ya se están identificando. Como señala Ballesteros: «era un momento interesante para la escena local porque acababa de realizarse Postopolis!<sup>(3)</sup> en la Ciudad de México, ya había surgido la propuesta del Pabellón Eco<sup>(4)</sup> y nombres como Frida Escobedo estaban sonando; la gente estaba haciendo cosas distintas» (comunicación personal, 30 de octubre, 2017).

Ballesteros cuenta que hay, desde el inicio, tres criterios básicos con los que buscan desarrollar la publicación (comunicación personal, 30 de octubre, 2017). En primer lugar, quieren sacudir la situación porque el panorama es soso y no se está presentando lo que ellos consideraban interesante en ese momento. Quieren alejarse de lo que están haciendo los otros medios para encontrar a gente joven y propuestas frescas. Buscan difundir primeras obras y darles prioridad a proyectos que no se han publicado. El segundo criterio implica seguir la línea que *Domus* históricamente ha tenido: integrar el diseño, el arte y la arquitectura. Este interés por romper el límite estricto, que no se encuentra en las revistas mexicanas de arquitectura en ese momento, los lleva a buscar un espectro más amplio de propuestas. El tercer criterio

(3) Postópolis! fue una iniciativa impulsada por Storefront for Art and Architecture con la que se buscaba organizar eventos enfocados en la reflexión sobre el papel de los blogs de arquitectura en la comunicación y la discusión arquitectónicas. Se llevaron a cabo varias ediciones en distintas ciudades como Nueva York, Los Ángeles y el D.F. (hoy Ciudad de México), esta última en 2010.

(4) Desde 2010 se convoca a arquitectos mexicanos emergentes a participar en el concurso anual para el diseño de un pabellón de primavera que se instala en el patio del Museo Experimental El Eco, de Mathias Goeritz, en la Ciudad de México. El Pabellón Eco se ha convertido en una interesante plataforma para la reflexión y la experimentación arquitectónica.



Portada de Domus México 03. Diseño de Angelo Plessas. Imagen cortesía de Domus México.  
Cover of Domus México 03. Design by Angelo Plessas. Courtesy of Domus México.



Portada de Domus México 04. Diseño de Edgar Orlaineta. Imagen cortesía de Domus México.  
Cover of Domus México 04. Design by Edgar Orlaineta. Courtesy of Domus México.

tiene que ver con enfrentar la historia de *Domus*, que se acerca a los ochenta años de existencia —y que en ese momento tiene una línea editorial establecida por Joseph Grima que implica cambios—, con un territorio donde poca gente conoce la revista y su importancia. En síntesis, tienen que encontrar la manera de insertar, en un contexto cerrado y tradicional, una publicación periódica que evidencie la *Domus* mítica junto con el nuevo enfoque que plantea una visión poco común en el país.

Siguiendo estos tres criterios, *Domus México* logra entrar al medio nacional. Es aplaudida por muchos que buscan que la arquitectura en México se refresque, y también es rechazada por otros que no identifican en la propuesta la visión tradicional con la que construyen su carrera. La publicación entra discretamente, siembra ciertas semillas y deja una serie de estelas cuyo rastro todavía se puede identificar. Varios de los personajes cuyo trabajo es impulsado por su publicación empiezan a aparecer en otros espacios. *Domus México* le abre la puerta a una nueva generación que hoy sigue activa. Arquitectos como Miguel Montor y Estudio Atemporal en la Ciudad de México y S-AR y Covachita en Nuevo León son algunos de ellos. Al igual que fotógrafos como Onnis Luque, Ramiro Chaves y Rafael Gamo. *Domus México* muestra que hay más cerebros productores de la cultura arquitectónica nacional y que hay más de una manera de narrar las historias.

*Domus México* provoca muchas expectativas. Su postura y su contenido la convierten rápidamente en un referente para quien busca renovación y nuevas posibilidades. Sin embargo, no es un proyecto comercial y es muy difícil de sostener. María García Holley sale en abril de 2013 y Mario Ballesteros se queda hasta junio del mismo año. La edición local se fusiona con la de América Central y El Caribe (iniciada en 2011), dejando atrás el experimento.

## INTERIOR Y EXTERIOR

Para responder a los tres criterios guía y desarrollar el contenido interior y exterior de *Domus México*, el equipo editorial se dedica a buscar e invitar a colaboradores que puedan desarrollar investigaciones de calidad, hablar de

manera diferente sobre algún tema o profundizar en ciertas inquietudes de actualidad. Se intenta que la mayoría de los textos sean encargos específicos para los distintos números. *Domus* pide que el veinte por ciento del contenido de la edición mexicana sea original, y se logra que alrededor del sesenta por ciento de cada número lo sea. Se trata de una de las ediciones que genera más contenido local: hacen prácticamente una revista completa cada dos meses.

*Domus México* apunta a separarse del resto de las revistas nacionales y a marcar una pauta propia. Los editores tratan de considerar la coyuntura del país y del mundo para establecer un tema guía a través del cual se pueda abordar un pensamiento de diseño más complejo. Los temas son sutiles y moldeables, pero permiten dotar de coherencia al contenido. En el número 01 se plantea una reflexión sobre nuevos formatos de infraestructura cultural y espacio público. En el 02 se explora, desde distintas perspectivas, el concepto de célula mínima para hablar sobre vivienda. En el 03 se exponen las opciones que existen para el diseño y la arquitectura a través del encuentro entre distintos poderes. El número 04 se enfoca en la memoria como herramienta de cambio y de reactivación. El 05 habla de la producción arquitectónica, artística y de diseño en el norte del país. El 06 es una reflexión sobre lo cotidiano en la arquitectura y el diseño. Y el 07, el último número, indaga en la relación entre densidad y diferencia.

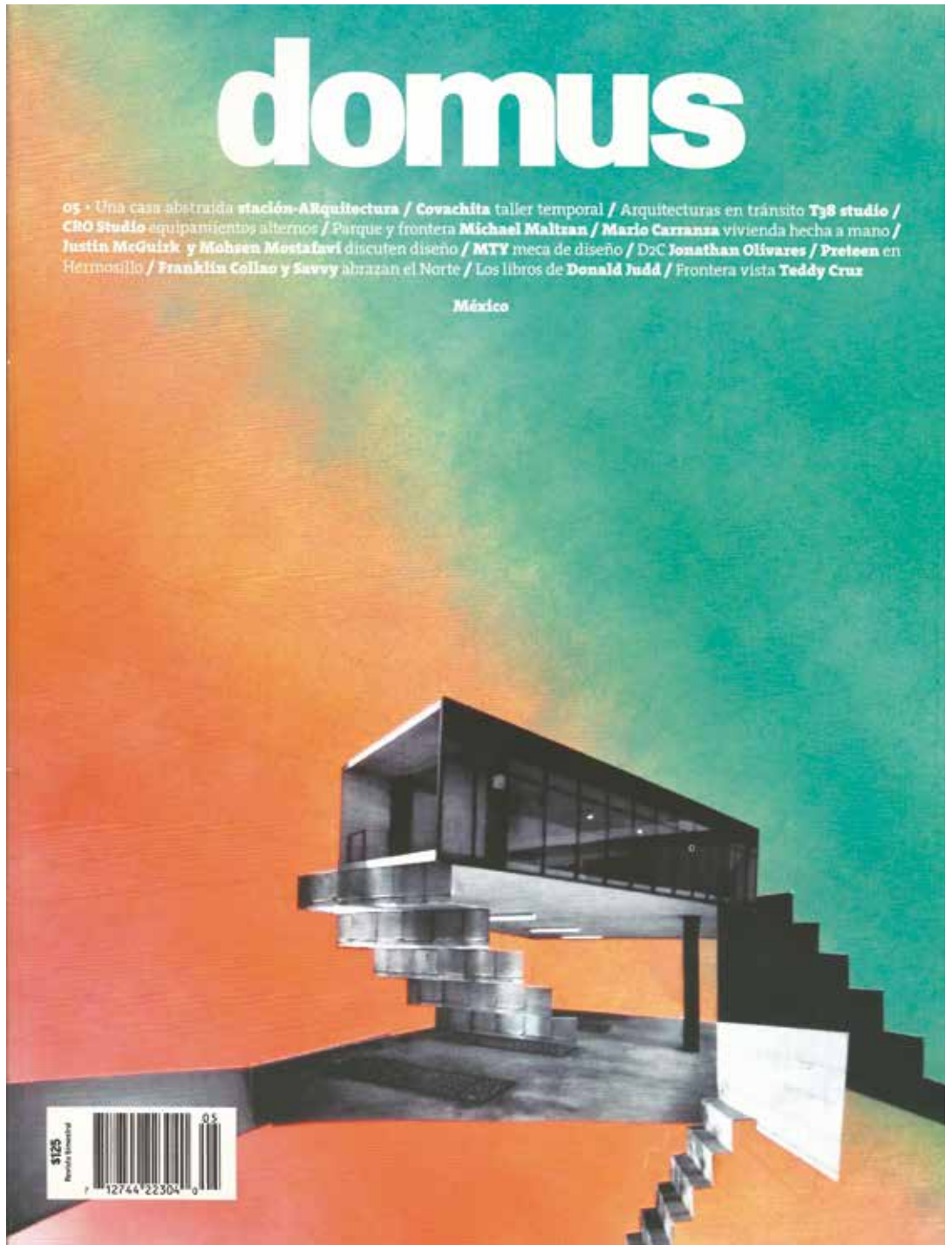
La propuesta gráfica, principalmente a través de las portadas, es un componente importante para *Domus México*. La portada se comisiona a artistas mexicanos —y a un griego— y se plantea como una excusa para activar y ligar lo de adentro, y no como una herramienta de venta. Hay implícita una postura sobre lo arquitectónico; no aparecen fotografías de edificios sino ilustraciones abstractas que permiten conectar el contenido con las diversas temáticas. Con los textos comisionados los editores buscan encontrar posturas críticas, las que son provistas por cómplices como José Esparza, Gabriela Álvarez, Pablo Landa, Regina Pozo y Daniel Garza Usabiaga. «Los colaboradores escribían bien, con fondo. Eran artículos sucintos, interesantes y entendibles para un público general. Hablaban no sólo de hacer arquitectura



# domus

05 • Una casa abstraída **stación-Arquitectura** / **Covachita** taller temporal / Arquitecturas en tránsito **T38 studio** / **CRO Studio** equipamientos alternos / Parque y frontera **Michael Maltzan** / **Mario Carranza** vivienda hecha a mano / **Justin McGuirk** y **Mohsen Mostafawi** discuten diseño / **MTY** meca de diseño / **D2C Jonathan Olivares** / **Preleen** en Hermosillo / **Franklin Collao** y **Savvy** abrazan el Norte / Los libros de **Donald Judd** / Frontera vista **Teddy Cruz**

México



Portada de *Domus México* 05. Diseño de Los Contratistas. Imagen cortesía de *Domus México*.  
Cover of *Domus México* 05. Design by Los Contratistas. Courtesy of *Domus México*.





Portada de Domus México 06. Diseño de Luis Urculo. Imagen cortesía de Domus México.  
Cover of Domus México 06. Design by Luis Urculo. Courtesy of Domus México.

Portada de Domus México 07. Diseño de Jonás Romo. Imagen cortesía de Domus México.  
Cover of Domus México 07. Design by Jonás Romo. Courtesy of Domus México.

y pensar con arquitectura, sino de representarla y entenderla desde otro punto de vista» (M. García Holley, comunicación personal, 31 de octubre, 2017).

La revista se compone de distintas secciones, algunas heredadas de la versión italiana, como las reseñas, los artículos sobre obras o los ensayos, y otras propias. Los números arrancan con una Editorial, tienen un Op-ed<sup>(5)</sup> escrito por invitados mexicanos y extranjeros de distintos perfiles, un Mixtape comisionado y compuesto por canciones vinculadas con el tema de cada número y un Fotoensayo también relacionado. Estos dos últimos componentes los ha creado Joseph Grima y el adaptarlos a un discurso mexicano permite darle un carácter local a la revista desde la música y la imagen, que al mismo tiempo dialoga con la edición italiana. La sección Journal es una especie de cartelera de lo que está sucediendo alrededor de la arquitectura, el diseño y el arte en México y en el mundo. Se publican ensayos sobre proyectos mexicanos e internacionales, algunos traducidos y otros comisionados. Cada número cuenta con la sección Cold Case, en la que se rescata algún artículo de los archivos de *Domus* que está relacionado con el país o con el tema guía. La sección Embajada Mexicana (inspirada en el texto de Walter Benjamin que lleva el mismo nombre) incluye una colaboración de un extranjero diciendo algo sobre México.

Los siete números con sus temas construyen una radiografía de la nueva escena mexicana alrededor de la arquitectura, el arte y el diseño en conexión con la realidad local y global. *Domus México* es diferente porque propone mirar la producción en todo el país, dejar de ver la obra arquitectónica o de diseño aislada y completar el panorama con otras disciplinas. Plantea un discurso crítico, complejo e incluyente que enriquece la discusión y la experiencia.

## IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN

*Domus México* es una importación y, como tal, conlleva el riesgo de crear un producto que no se relaciona con la realidad local (debido al uso de un formato que habla desde, y señala, una visión eurocentrista). Sin embargo, la manera en que se valora la producción nacional —y el hecho de que se habla de ella de la misma manera que se habla de la internacional— abre la puerta a un proceso de apropiación que no sólo encuentra nuevos valores en la cultura arquitectónica en México, sino que también descubre una forma de mostrarlos al mundo, en diálogo con *Domus* en Italia y la visión global establecida por Joseph Grima.

«Él entró rompiendo el paradigma de la revista italiana de diseño que ya estaba muy gastada por el ensimismamiento. Intentó colocarla nuevamente al filo de las discusiones más interesantes en la arquitectura desde la visión global de ese momento y para eso buscó contribuciones de diversas partes del mundo y de gente muy interesante. (...) Además, *Domus* Italia se ha caracterizado por mostrar la tensión entre lo local y lo global y nos parecía interesante hablar sobre eso; relacionar el allá con el acá. La arquitectura de todo el siglo XX fue de intercambios, interpretaciones, contaminación de ideas, importaciones; y eso está en el espíritu histórico de la revista» (M. Ballesteros, comunicación personal, 30 de octubre, 2017).

Los editores cuentan que esta mezcla compleja lleva a *Domus México* a ser una de las versiones locales más reconocidas. Parte del contenido desarrollado aquí se traduce y se usa para la revista italiana y para la página web internacional. A pesar de haber corrido el riesgo, no son los hijos menores que copian todo sino una fuente de producción de contenido y de pensamiento que puede ser exportado porque coincide con los temas que se están discutiendo a nivel internacional. «Se hizo de una manera muy autónoma, no tenía una agenda comercial atrás y ese fue el gran valor que tuvo. Las revistas que existían en México en el 2012 tenían una maquinaria de intereses atrás muy poderosa» (M. García Holley, comunicación personal, 31 de octubre, 2017).

(5) Se trata de un texto breve de opinión personal. Originalmente se ubicaba en la página opuesta de la editorial en los periódicos, lo que explica su nombre: "opposite the editorial page".

El ejercicio de importación, adaptación y exportación de *Domus México* ejemplifica una parte de la realidad mexicana. Históricamente la mezcla es inevitable; la cultura y la arquitectura del país se configuran de esa manera, a través del mestizaje. Aunque muchas de las consecuencias de estos procesos son negativas para las tradiciones e identidades locales, otras llevan a resultados positivos. La versión mexicana de *Domus* es un ejemplo de enriquecimiento y reinterpretación que construye un diálogo crítico entre distintos actores. Los Mixtapes, por ejemplo, son una mezcla local con una visión específica y están compuestos por temas musicales mexicanos e internacionales. En proyectos publicados, como “La Tallera Siqueiros” de Frida Escobedo o el “Tepoztlán Lounge” de Cadaval & Solà-Morales, es posible encontrar el valor de la combinación y la evolución cultural. Ambos evidencian el sincretismo de la herencia cultural y natural mexicana, la influencia extranjera y la realidad contemporánea.

La fusión también se identifica en los artículos sobre la Silla Corona o los zapatos Panam, objetos cotidianos ícono del diseño mexicano. Asimismo, en los temas presentados en Cold Case es posible identificar la mezcla por traer temas ya publicados en la versión italiana, y también porque varios presentan la influencia de la modernidad importada y la dialéctica construida en el trabajo de arquitectos como Luis Barragán, Pedro Ramírez Vázquez, Mario Pani, Enrique del Moral y Juan José Díaz Infante. Con las opiniones de personajes como Terence Gower, Bruce Sterling, Teddy Cruz y James Oles, Embajada Mexicana, ratifica que México también exporta ideas para promover mezclas afuera.

## PRÁCTICA Y TEORÍA

Los antecedentes, las búsquedas y los contenidos de *Domus México* invitan a reflexionar sobre el desarrollo del pensamiento teórico en la arquitectura mexicana y el papel que desempeña la publicación en ese crecimiento. Mario Ballesteros considera que en *Domus México* la teoría no está ni dentro de un formato académico rígido, ni dentro de textos complejos y crípticos en los que la

arquitectura se resguarda. La publicación está completamente enfocada en la práctica.

«Cada número era un descubrimiento de cosas que se estaban haciendo. Jóvenes que estaban explorando otros caminos. No sólo desde una perspectiva teórica y en dibujo, sino que haciendo proyectos reales. Esto se podía hacer en México, a diferencia de Europa y Estados Unidos, donde producir es bien difícil. En México ocurre todo lo contrario, puedes hacer cualquier cosa» (M. Ballesteros, comunicación personal, 30 de octubre, 2017).

Para García Holley, la postura que toman sobre el pensamiento arquitectónico y su relación con la práctica está relacionada con hacer teoría e historia a medida que se produce la revista.

«No era una cosa historiográfica, ni trataba de representar los cánones de Villagrán [José Villagrán García] o de Le Corbusier, sino ir haciendo sobre la marcha nuevas líneas y nuevas maneras de pensar la arquitectura. La teoría de *Domus México* fue toda la revista. La teoría de lo contemporáneo con miras a lo histórico y hacia lo emergente. Una teoría un poco revuelta, que al final se lee y se entiende muy bien en los siete ejemplares que se hicieron. La línea teórica era el hacerse sobre la marcha» (M. García Holley, comunicación personal, 31 de octubre, 2017).

*Domus México* es una comprobación de la realidad de la producción teórica en México. Por un lado, la construcción de pensamiento en la academia no se relaciona con la práctica; por otro, los practicantes en general no se dedican a desarrollar y escribir una teoría sobre el trabajo que hacen. En México, el pensamiento se va desarrollando a la par del trabajo práctico. Las circunstancias económicas, políticas, sociales y culturales fomentan esta realidad. El trabajo de Juan Carral, Nicolás Vázquez o Frida Escobedo, los tres publicados en la revista, está lleno de ideas y de reflexiones constantes y en evolución; sin embargo, no hay una teoría escrita en la que lo expliquen. *Domus México* presenta la existencia de un nuevo pensamiento, de una nueva manera de practicar que




nadie está registrando. Esto se identifica con la publicación del trabajo de Tiliche (más adelante APRDELESP) enfocado en la arquitectura vista como la apropiación del espacio. También en las prácticas del colectivo Somosmexas y su espacio de producción independiente Atea en La Merced de la Ciudad de México.

## ANTES Y DESPUÉS

Al reconstruir la historia, hablar con los editores y revisar los siete números de *Domus México* es posible identificar un antes y un después. La cultura arquitectónica se expande, entran nuevas ideas y se le da voz a una generación contemporánea. Además, se comienzan a ver trabajos fuera de la Ciudad de México, sobre todo en el número 05 dedicado al norte del país —con proyectos en Tijuana, Mexicali y Monterrey—. *Domus México* llega en el momento preciso, hace las preguntas incómodas que hay que hacer y abre un panorama inesperado. Tanto para García Holley como para Ballesteros, la aventura es una lección teórica y práctica que marca un momento breve pero muy importante para el desarrollo de la historia editorial arquitectónica contemporánea de México. La duración breve de la revista es suficiente para dejar marca y provocar modificaciones en la comunicación de la cultura arquitectónica. Los medios existentes modifican paulatinamente sus contenidos y otros independientes acompañan las nuevas búsquedas, como *Ensamble* <sup>(6)</sup>, *Folio* <sup>(7)</sup> o *PortaVOZ* <sup>(8)</sup>.

Cinco años después de su lanzamiento, *Domus México* se ve como un ejercicio de ruptura de estructuras rígidas, de descubrimiento de nuevas propuestas, de revaloración de la producción arquitectónica local, de diálogo internacional, de identificación de pensamiento teórico en la práctica y de promoción del trabajo crítico. Es una revista idealista y soñadora que entiende su momento y que cree en un mundo más abierto y mezclado. Los editores saben plasmar su perspectiva y encuentran eco en muchos como ellos. La corta existencia de *Domus*

*México* tiene algo poético, lleno de imágenes, sonoridad y contenido. La mezcla de emociones e intelectos sacude las cosas para que otros piensen y reconstruyan practicando. 

## REFERENCIAS

Andamio. (s. f.). Acerca de. Recuperado de <http://andamio.mx/acerca/>

(6) [https://issuu.com/ensamble\\_mx](https://issuu.com/ensamble_mx)

(7) <http://folio.news/>

(8) <https://portavoz.tv/>