



# E

## EDITORIAL

Un proyecto de cambio continuo  
*A project of continuous change*

## Un proyecto de cambio continuo

Las preguntas de la arquitectura no son muchas, pero no están resueltas (afortunadamente, ya que, de otro modo, la disciplina estaría muerta). Las ideas impuestas por tratados y manifiestos definieron períodos en los cuales la arquitectura vivió la ilusión de la estabilidad, y esto permitió aplacar momentáneamente sus incertidumbres a partir de convicciones consensuadas. Hoy eso no existe. El cambio es imperecedero. Vivimos tiempos en los cuales la arquitectura evidencia, quizás más que nunca, que la naturaleza humana se basa en la duda y, consecuentemente, hoy emerge la necesidad de replantear las preguntas fundamentales una y otra vez.

En ese escenario, hace ya seis años y a contar de su octava edición, *Materia Arquitectura* planteó un proyecto editorial dedicado a abordar los asuntos propios de la arquitectura. La serie se construyó a partir de diez nociones fundamentales: proyecto, forma, representación, patrimonio, ciudad, tecnología, diseño, materia, teoría y taller/oficina. Esos temas, lejos de haber sido tratados de modo exhaustivo en cada número, fueron abordados desde perspectivas específicas y abrieron espacio a nuevas interrogantes. Concluido este ciclo, hemos reiniciado la serie antes enunciada retomando uno de los conceptos, el de proyecto, abordándolo esta vez no como una práctica estética y/o política sostenida en el tiempo, sino como una manifestación de la inestabilidad y el cambio.

Como sabemos, el proyecto moderno se ancló en la lógica de que la forma estaba definida por su función. Esta premisa posicionó, durante el siglo XX, a la *tabula rasa* (en lo urbano) y a la planta libre (en lo edilicio) como sus principales estrategias de diseño, en un claro intento de, por un lado, borrar las preexistencias y planificar ordenadamente el futuro de las ciudades; y por otro, generar un modelo controlado que permitiese la máxima flexibilidad en el uso del espacio. Sin embargo, la racionalidad del proyecto moderno ha sido desbordada y muchas de sus respuestas edilicias han quedado obsoletas, haciendo patente que debemos repensar la idea de proyecto, esta vez a partir de otras categorías. En este contexto, las siguientes páginas son una invitación a continuar con el debate a partir de una relectura del proyecto, el que es presentado como un asunto abierto y en mutación. Sin lugar a dudas, esta concepción amplía el campo y abre nuevas posibilidades para la arquitectura.

## A project of continuous change

*The questions of architecture are not many, but they are not solved (fortunately, otherwise the discipline would be dead). The ideas imposed by treatises and manifestos defined periods where architecture lived under the illusion of stability, and this allowed to placate its uncertainties based on agreed convictions momentarily. Today that no longer exists. The change is enduring. We live times when architecture evidences, perhaps more than ever, that the human nature is based on doubt and, consequently, today the need emerges of reposing the fundamental questions over and over.*

*In this scenario, six years ago, and after its eight edition, Materia Arquitectura presented an editorial project aimed at addressing specific issues related to architecture. The series was built based on ten basic notions: project, form, representation, heritage, city, technology, design, material, theory, and studio/office. These subjects, far from being dealt with thoroughly in each issue, were addressed from within specific perspectives and opened space to new questions. Having concluded this cycle, we have reinitiated the above series readdressing one of these concepts, that of project, addressing it this time not as an aesthetic and/or political practice sustained in time, but as a manifestation of instability and change.*

*As we know, the modern project is anchored in the principle that form follows function. During the 20<sup>th</sup> Century, this premise placed the tabula rasa (at the urban scale) and the open plan (at the building scale) as its primary design strategies. That occurred in a clear attempt to, on the one hand, erase the preexistences and design the future of cities in an orderly manner; and on the other hand, to generate a controlled model that would allow maximum flexibility in the use of space. However, the rationality of the Modernist project has been overwhelmed and many of its built responses have become obsolete, making it clear that we must rethink the notion of project, this time based on different categories. In this context, the following pages are an invitation to continue with the debate based on a rereading of the project, which is presented as an open and mutable matter. Without any doubt, this conception broadens the field and opens new possibilities for architecture.*

### Mario Marchant

Director / Editor *Materia Arquitectura*

Profesor Asociado  
Universidad San Sebastián  
Santiago, Chile