

EA

ESCUELA DE ARQUITECTURA

SCHOOL OF ARCHITECTURE

Notas sobre cultura arquitectónica abierta

David Caralt

Escuela de Arquitectura USS sede Concepción

CULTURA ABIERTA Y CULTURA ARQUITECTÓNICA

La noción de "apertura" que surgió en el discurso cultural en los sesenta (desde la "Opera aperta" propuesta por Umberto Eco en 1962 y "La mort de l'auteur" anunciada por Roland Barthes en 1967) y luego fue reformulada por la cultura abierta de los modos de coproducir y compartir facilitados por la revolución digital de los años noventa (el acceso público a la Word Wide Web desde 1991), originó varias ideas y exploraciones arquitectónicas de diseño participativo y autogenerado desde abajo. Posibilidades de final abierto, forma abierta, ciudad abierta (como literalmente se llamó al proyecto pedagógico experimental de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Católica de Valparaíso en Ritoque en los setenta) o de universidad abierta (como la Open University de finales de los sesenta en el Reino Unido, que abría la posibilidad de educación a distancia basada en el uso de la radio y la televisión), estaban ya presentes en proyectos fundacionales para la

arquitectura, como el *Fun Palace* (1959-64) de Cedric Price o la *New Babylon* (1959-74) de Constant Nieuwenhuys.

El concepto de apertura permitía cuestionar aspectos como la rigidez, la autenticidad, la fijación, la linealidad, el autoritarismo, el exceso de control o la propiedad, entre otros, abogando por la flexibilidad y escalabilidad, la colaboración y la participación, la indeterminación y la improvisación, el diseño integrado y el lenguaje no disciplinar o la implicación en el proceso de construcción. La cultura abierta impulsó experimentos pedagógicos preocupados no solo de las metodologías, sino también de los mismos espacios educativos donde se impartía la enseñanza de la arquitectura, muchos de los cuales han sido mapeados y estudiados por los estudiantes del programa de doctorado de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Princeton, liderados por Beatriz Colomina, en el marco del proyecto de investigación "Pedagogías radicales". Hoy, por ejemplo, podríamos pensar en la propuesta de

la escuela Confluence Institute for Innovation and Creative Strategies in Architecture, fundada en 2014 por Odile Decq en Lyon, Francia, basada en la investigación, la experimentación y la transdisciplinariedad.

UNA EDUCACIÓN ARQUITECTÓNICA ABIERTA

El mayor obstáculo para una apertura cultural arquitectónica no radica tanto en aspectos técnicos o normativos como en los hábitos y la historia de la tradición perpetuada a través de la formación, habitualmente en las escuelas de arquitectura. En la modernidad líquida descrita por el sociólogo Zygmunt Bauman, caracterizada por estructuras sociales en permanente transformación, incertidumbre e inestabilidad constante, así como por normas que no perduran, el profesor —ese infatigable estudiante, según definición del filósofo italiano Nuccio Ordine— tiene la responsabilidad de hacer razonar a los estudiantes durante el proceso formativo y también el deber de asumir una agenda intelectual asociada a la disciplina.

El profesor utilizará diversas estrategias para mantenerse al día (en tanto estudiante incansable) y para conocer las inquietudes y planteamientos contemporáneos, entre los que encontrará la crítica tipológica, la experimentación basada en el *collage* de fragmentos, la arquitectura diagrama, la atención a la experiencia humana y la percepción de los sentidos, la versatilidad y la resiliencia acorde con el medioambiente, la estrecha colaboración con artistas, la informalidad urbana, y otros muchos entre los que no hay lugar para la arquitectura objetual del despilfarro y la ostentación sin atención al contexto. Para intentar orientarse en medio de la marea de tendencias arquitectónicas, quizás use la “Brújula Política de la Arquitectura Global 2016” confeccionada por Alejandro Zaera-Polo y Guillermo Fernández-Abascal —con la que seguramente discrepará en gran parte—, pero que valorará como esfuerzo de síntesis, para identificar 181 oficinas emergentes en once categorías: Tecno-Crítico, Tecnocrático, Cosmopolítico,

Austero Chic, Activista, Fundamentalista Material, Constitucionalista, Nuevo Historicista, Revisionista, Escéptico y Populista.

Quizás enfoque la educación para formar, tomando el término de Cedric Price, un *anti-arquitecto*: aquel capaz de concebir el trabajo colaborativamente, sea en equipos o colectivos, evitando encumbrar la figura individual; aquel cuya producción creativa celebre las derivaciones y variaciones, la reutilización y la reapropiación, el *readymade* y la repetición más que la invención de formas originales; aquel involucrado directamente con la comunidad y el entorno; aquel que incluye el diálogo y la participación en el proceso de diseño y se implica en la construcción misma, más que el arquitecto clásico aislado entre los cuatro muros de su oficina; aquel que practica la interdisciplinariedad; o aquel que también aprende de lo vernáculo y lo anónimo, de lo ordinario y lo cotidiano, ya sea en Las Vegas, en Tokio o en cualquier rincón del planeta. Seguramente, ese arquitecto concebirá la apertura como reconocimiento de la esencia inacabada (o en permanente construcción) del entorno, aceptando voluntariamente la manipulación ulterior de los habitantes de la obra de arquitectura. Cuando piense en la vida secreta de los edificios (sus ciclos de vida, sus inevitables transformaciones, la interacción de las personas), tal vez recuerde ese libro estupendo de Danielle Aubert, Lana Cavar y Natasha Chandani sobre el conjunto de Lafayette Park (1956-59) de Mies en Detroit.

EL TALLER DE ARQUITECTURA

Si la escuela es el lugar propicio para abrir mentalmente el horizonte de los futuros profesionales, el taller de arquitectura es la asignatura clave para instalar una base crítica de exploración a favor de una cultura arquitectónica abierta. El planteamiento del tema, el set de reglas elaborado, los roles asignados al grupo, las distintas tareas desarrolladas, en fin, la agenda del taller, intentarán tomar posición en el debate contemporáneo de la arquitectura. El taller pondrá

sobre la mesa algunas ideas para discutir y alimentar el pensamiento crítico, pues el lugar que ocupa este tipo de pensamiento, como dice Emanuel Petit, es indicativo de la calidad del taller y, por extensión, de la escuela. Una comprensión amplia de la arquitectura, como apunta Pier Vittorio Aureli, incluirá, además de diseñar, leer y escribir, pensar y editar. La indagación permitirá tomar una posición consciente dentro de la discusión planteada en el taller, donde, tal vez, la definición de argumentos de proyecto primará antes que los aspectos formales.

EL OTRO ARQUITECTO

Una educación arquitectónica abierta permitirá valorar cómo los arquitectos han planteado —en especial desde los años sesenta— y siguen planteando hoy, agendas que evitan reducir el servicio de la arquitectura a la sociedad única y exclusivamente a la forma construida. Repensar la profesión con la voluntad de conectarse con nuestro tiempo implica introducir nuevos conceptos, trabajar con herramientas inusuales y operar con modelos diversos para ofrecer respuestas apropiadas. Así, enfrentar los temas urgentes del momento puede conducir a crear instalaciones, *performances*, videos, observatorios, inventarios, derivas, agencias de detectives de arquitectura, estéticas forenses, industrias falsas para el agonismo arquitectónico, recolectores urbanos, grupos multidisciplinarios o pedagogías experimentales, entre una amplia gama de posibilidades que redefinen, enriquecen y abren el campo de acción de la arquitectura. Giovanna Borasi lo llama el *otro arquitecto*.

LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

El Ciclo de Charlas de Cultura Arquitectónica de la Escuela de Arquitectura USS, que se desarrolla de manera ininterrumpida desde el 2008 en sus tres sedes bajo un mismo tema, invita cada semestre a una serie de actores

relevantes para compartir su experiencia práctica con los futuros arquitectos. Por su parte, el Workshop Internacional EA USS, iniciado en 2016, permite un espacio de encuentro e intenso trabajo que se extiende durante una semana en el que confluyen estudiantes de distintas escuelas, un arquitecto referente a nivel mundial y un destacado crítico de arquitectura. Han participado, liderando el *workshop*, Juan Herreros (2016), Alberto Veiga del estudio Barozzi Veiga (2017) y Kersten Geers de Office KGDVS (2018), junto a los críticos Enrique Walker (2016 y 2018) y Pedro Alonso (2017). Asimismo, la escuela publica sistemáticamente, desde 2015, un Anuario con una selección de los trabajos de los estudiantes más destacados. Por otra parte, la Gira Internacional de Estudios —de carácter anual desde 2014— retoma el valor y la tradición del viaje en arquitectura (a la *Grand Tour*) como una oportunidad complementaria de aprendizaje. Finalmente, un grupo de profesores de las tres sedes viaja de manera cruzada entre ellas para integrar las comisiones que evalúan las entregas finales de semestre; la finalidad de esta actividad es conocer lo que ocurre y luego transmitir esa experiencia localmente para generar discusión interna y mejorar, tomando como referencia aquella sede que sobresale en algún aspecto relevante. Estas actividades sistemáticas anuales se complementan con otras visitas y seminarios, la participación en concursos y bienales, exposiciones y publicaciones. Dichas acciones demuestran la voluntad de una escuela joven por participar en una discusión disciplinar mayor. Demuestran su voluntad contra la obsolescencia.

En una entrevista desarrollada en Venecia en 2012, Aureli definió a su equipo de una manera que me parece, modestamente, nos identifica como escuela: «somos pocas personas, pero hay interés, tenemos entusiasmo y puedes sobrevivir con eso, puedes encontrar un pequeño espacio para hacer cosas alocadas y donde nadie te molestará; pero para eso necesitas gente apasionada». Y eso es: interés, entusiasmo. Aunque poca, gente apasionada.

UNA BIBLIOGRAFÍA

No todos los textos que siguen han sido utilizados para el escrito precedente, pero servirán a quienes estén interesados en el tema:

AUBERT, D., CAVAR, L., CHANDANI, N. (2012). *Thanks for the View, Mr. Mies: Lafayette Park Detroit*. Nueva York, NY: Metropolis Books.

BOELEN, J., BOTHA, N., & SACCHETTI, V. (Eds.). (2018). *Design as Learning: A School of Schools Reader*. Amsterdam: Valiz and 4th Istanbul Design Biennial, Istanbul Foundation for Culture and Arts.

BORASI, G. (2015). *The Other Architect: Another Way of Building Architecture*. Montreal, Canadá: Centre Canadien d'Architecture.

GEISER, R. (Ed.) (2008). *Explorations in Architecture: Teaching, Design, Research*. Basilea, Suiza: Birkhäuser.

HARDINGHAM, S. (2016). *Cedric Price Works 1952-2003: A Forward-Minded Retrospective*. Londres, Inglaterra: Architectural Association.

HOLLIS, E. (2009). *The Secret Lives of Buildings: From the Ruins of the Parthenon to the Vegas Strip in Thirteen Stories*. Nueva York, NY: Picador.

MONTANER, J. M. (2015). *La condición contemporánea de la arquitectura*. Barcelona, España: Gustavo Gili.

ORDINE, N. (2018). *Una escuela para la vida*. Valparaíso, Chile: Universidad de Valparaíso.

PELIOWSKI, A. (2017). Por una historiografía de las colaboraciones: La arquitectura como empresa colectiva. *Revista AUS*, (22), 66-71.

SILVA, E., & RAZMILIC, R. (2018). Disectando el taller de arquitectura. *Materia Arquitectura*, (17), 45-59.

STOPPANI, T. (2012). A Conversation of Many. En D. Chipperfield, K. Long, & S. Bose (Eds.), *Common Ground: A Critical Reader* (pp. 91-105). Venecia, Italia: Marsilio.

TÜRKKAN, S. (2017). Quest for "openness" in architectural pedagogy from 60's onwards. En *Architectural Research Addressing Societal Challenges: Proceedings of the EAAE ARCC 10th International Conference* (Junio 15-18, 2016, Lisboa, Portugal). Londres, Inglaterra: CRC.

WALKER, E. (2017). *El diccionario de ideas recibidas/ The Dictionary of Received Ideas*. Santiago, Chile: ARQ.

WIGLEY, M. (2012). The Open-Sourced Architect. En D. Chipperfield, K. Long, & S. Bose (Eds.), *Common Ground: A Critical Reader* (pp. 297-303). Venecia, Italia: Marsilio.

ZAERA-POLO, A. (2016). Ya bien entrado el siglo XXI ¿Las arquitecturas del post-capitalismo? *El Croquis*, (187), 252-287.

www.radical-pedagogies.com

www.confluence.eu/pedagogie 