

D

DOSSIER

Tecnologías de representación

Stephannie Fell Contreras



Tecnologías de representación

Stephannie Fell Contreras

«Al enseñarnos un nuevo código visual», escribe Susan Sontag, «las fotografías alteran y expanden nuestras nociones de lo que vale la pena mirar y lo que tenemos derecho a observar» (1977, p. 3). En los más de cuarenta años transcurridos desde la publicación de “La Caverna de Platón”, el cambio más radical en este código visual ha sido el ritmo y la amplitud de su expansión. Acarreamos en el bolsillo dispositivos para crear y compartir imágenes. Podemos “subir” una fotografía a un motor de búsqueda y convocar millones de imágenes en base a similitudes visuales o conceptuales. Considerando la nivelación de las herramientas para hacer y distribuir imágenes hoy, está claro que la empoderante “ética de la visión” de Sontag nunca dejó de ser un territorio en disputa: por un lado, millones de productores de imágenes y la posibilidad de compartirlas instantáneamente; por otro, “filtros burbuja” algorítmicos y extensivas campañas de desinformación. La sola cantidad de imágenes en circulación no mejoró la visibilidad, menos aún la capacidad de mutuo entendimiento.

Luego del estallido social en Chile y una pandemia global (Covid-19) se hizo evidente que cualquier discusión sobre representación hoy debiese lidiar con la promesa incumplida de la “ética de la visión”. Esto implica no olvidar que, como propone Gayatri Spivak, cuando utilizamos la palabra “representación” superponemos sus dos significados: el re-presentar, como hacen el arte o la filosofía, y el “hablar por” de la política (1988, p. 275). Los arquitectos estamos familiarizados con imágenes que “hacen” cosas por nosotros: *renders* que previsualizan, proyecciones ortográficas que miden, *collages* que insinúan experiencias espaciales. Los dibujos arquitectónicos pueden ser traducidos, como afirmó Robin Evans (1997), a edificios y planes urbanísticos. Pero ¿cuál es la relación de la arquitectura con otros tipos de imágenes, aquellas que nunca fueron concebidas para ser transformadas en edificios? Este número de *Materia Arquitectura* es un llamado a explorar la agencia de las imágenes en la construcción de realidades, la imposición de fronteras y la narración de historias que son políticas. No sólo porque tienen como objeto a la *polis*, sino porque alteran nuestra relación con el entorno construido y, por consecuencia, la manera en que como sociedad entendemos, imaginamos y damos forma al territorio común que está en la base del ejercicio de poder público.

Los ensayos del *dossier* exploran esta agencia desde diversas perspectivas. En el paisaje de muros divisorios de Belfast —infraestructura de un conflicto que se supone en

el pasado—, Maria McLintock descubre una bullente red de murales y objetos materiales que están profundamente entrelazados en políticas de identidad y prácticas económicas emergentes. Durante la pandemia de Covid-19, datos de vida y muerte se han vuelto parte de nuestro imaginario visual cotidiano. Peg Rawes analiza los discursos en torno a visualizaciones científicas y explora cómo los gráficos —pensados para registrar y transmitir certidumbre— pueden ser encarnaciones biológicas y políticas sobre vulnerabilidad e incertidumbre. Ecem Ergin discute la instrumentalización de imágenes de arquitectura en campañas políticas y pronostica el ascenso del cartel publicitario como un nuevo territorio de conflicto geopolítico en la ciudad digital de la post-verdad. Lucía Galaretto disecciona la confusión de discursos estéticos y políticos en una histórica operación mediática de la dictadura militar en Chile (1973-1990), que instó a la ciudadanía a pintar de blanco los muros de la ciudad. Lynn Spigel utiliza su colección de instantáneas de personas posando frente a sus televisores para cuestionar ideas recibidas sobre la introducción de la TV en el espacio doméstico a mediados del siglo XX, así como su relación con roles de género, prácticas de subjetivación y representación. Trazando los orígenes de una idea —y una imagen— de raza homogénea, Pedro Correa explora los vínculos entre arquitectura moderna y la construcción de un imaginario racial en Chile durante el gobierno de Pedro Aguirre Cerda (1938-1941).

Visualizaciones científicas, fotografías familiares, murales, carteles, monumentos públicos. Los diversos objetos de los ensayos del *dossier* ilustran el uso sistemático de representaciones que actúan como sustitutos de algo, declarando a la vez “hablar en nombre de” alguien. Desde el lente de las prácticas de subjetivación, de las ideas de visibilidad y supresión, de la historia urbana o arquitectónica, las imágenes actúan como medida de la distancia entre nociones políticas de representación pública e instancias concretas de representatividad. Una mirada a las brechas históricas entre sus funciones reconocidas y no reconocidas podría ayudarnos a desentrañar algunos de los conflictos de representación en que nos encontramos envueltos hoy.

REFERENCIAS

- EVANS, R. (1997). *Translation from Drawing to Building and other Essays*. Architectural Association.
- SONTAG, S. (1977). *On Photography*. Picador.
- SPIVAK, G. C. (1988). Can the Subaltern Speak? En C. Nelson & L. Grossberg (Eds.), *Marxism and the Interpretation of Culture*. Macmillan.